

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

楊子法言卷一
三

詳校官侍讀學士_臣沈咸熙

編修_臣程嘉謨覆勘

總校官知縣_臣繆琪

校對官典簿_臣劉景岳

謄錄監生_臣沈毓鳳

御製書揚雄法言

偶觀法言用智之句喜其有卓識可謂明哲矣夫奔壘之車沉流之航迫不及待安用其智然不有未奔沉之先乎是誠明哲者所宜思也既而笑雄之能為此言而不能行夫劉棻為車航之小而莽為車航之大劇秦美新為在奔沉之先乎抑在奔沉之後乎雄何不思於奔沉之先以致生而有投閣之驚死而蒙莽大夫之謚則是雄之為言仍虛飾之車有繫之航耳吾於是知言顧

言行顧言之為難也且以知立言之不可不慎也

欽定四庫全書

子部一

揚子法言

儒家類

提要

臣等謹案揚子法言十卷漢揚雄撰宋司馬光集注考漢書藝文志儒家揚雄所序三十八篇注曰法言十三雄本傳具列其目曰學行第一吾子第二脩身第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第

九重離第十淵騫第十一君子第十二孝至第十三凡所列漢人著述未有若是之詳者蓋當時甚重雄書也自程子始謂其蔓衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作遂皆為儒者所輕若北宋之前則大抵以為孟荀之亞故光作潛虛以擬太元而又採諸儒之說以注此書

考自漢以來有侯芭注六卷宋衷注十三卷
李軌解一卷辛德源注二十三卷又有柳宗
元注宋咸廣注吳祕注至光之時惟李軌柳
宗元宋咸吳祕之注存故光裒合四家增以
己意原序稱各以其姓別之然今本獨李軌
注不著名餘則以宗元曰咸曰祕曰光曰為
辨蓋傳刻者所改題也舊本十三篇之序列
於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸

不知書序為偽孔傳所移詩序為毛公所移
乃謂子雲親旨反列卷末甚非聖賢之旨今
升之章首取合經義其說殊謬然光本因而
不改今亦仍之焉乾隆四十五年十二月恭
校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

宋咸重廣注揚子法言原序

太儀之體渾淪無窮者也非夫周服諸家之論則度舍
之紀茲或罔焉欲明緯象不可得也羣經之文支離寡
要者也非夫孔傳衆氏之解則章趣之會無乃隱焉欲
辨綱常不可得也故先儒於聖人之書所以疊疊而為
已任者蓋此爾惟西京博士毛萇傳詩頗號太略鄭康
成大懼夫泯之弗行思覺於後故增之箋言而三百廓
如也自鳳德云衰諸子繼作亞聖之譏獨揚孟而已七

篇有趙臺卿為之題頗詳真經有范叔明為之解甚悉

惟法言者蓋時有請問子雲用聖人之法以應答之也

凡有十三篇東晉李軌雖為之註然愈略於毛公之為

唐柳宗元刪定雖釋二三而不能盡補其亡誤故中有

義易決者反疏之

如五聲十二律面友戰悸之類甚顯而反釋之

理尚秘者則

虛焉

如猗頓之孝書與經同雖噫泰盤狐螭不腰臘褐博沒齒之類甚秘而反闕之

闕文者弗

能正

如衆人所不能踰脫不字之類

謠字者乃無辯

如聖人不干作不手之類

至於

言不詰

如陸傷割之類

而事不屬

如遷善隔斷參辰之類

議失旨

如風不再實錄

多愛周人行泰人
病行有病曼之類

而舉失類

如擊劍北賊莽
篡擬泰之類

已什其手

是使揚氏之意尚有所晦學子不能無冗豫也故康成
之志咸敢竊而取焉凡裨其闕糾其失五百餘條且署
咸曰以別舊貫觀夫詩書小序並冠諸篇之前蓋所以
見作者之意也法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷
末甚非聖賢之法今升之於章首取合經義第次之由
隨篇具析其有艱字音切來理盡譜于後仍條其舊以
為十卷雖不能廣翼賢業庶充巾笥為詒謀之具云景

祐三年二月日著作佐郎知尤溪縣事宋咸序

宋咸進重廣註揚子法言原表

臣咸言臣聞魯堂諸子皆宗聖以宣猷漢室羣儒多註書而顯氏矧邁會昌之旦敢忘釋詁之勤願塵典學之明庶補傳疑之闕臣誠惶誠恐頓首頓首臣竊以前聖既沒微言即淪並行者非先王之流橫議者皆處士之輩儒網盡弛民極都替惟鄒國孟軻蘭陵荀況下及劉世復生揚雄咸能著書更相樹道闢王基於絕代振天爵於羣倫若趙岐之釋孟篇如楊倞之箋荀旨大決宦

奧靡留洞疑惟彼法言準夫論語文高而絕義祕而淵
雖李郁亭解之於前柳宗元裁之於後然多疏略猶或
誤遺凡坦然易別之條則五行俱下而詮釋洎卓爾難
明之意則一辭不措而闕亡遂使十三篇之旨趣未融
數百年之駕說猶昧唐陸德明云註既釋經經由註顯
若讀註不曉則經義難明誠此之謂也臣爰自効官未
嘗廢學因念子雲之業蓋紹仲尼之綱比緣從政之餘
輒恣討論之究增加剖理庶所詳明然聖人之門誠難

言而是戒況愚夫之慮或有得而可收恭惟景祐體天
法道欽文聰武聖神孝德皇帝陛下道冠先天業恢長
世若唐虞之稽古監商周而右文雖祕藏之多俾加於
采正在小說之異罔忽於棄遺臣是敢前冒邦刑仰干
天聽終篇稱善儻垂衡石之觀以文化成願廣鴻都之
教臣所重廣註揚子法言一十卷謹繕寫成三策隨表
昧死詣東上閤門投進以聞臣黷犯宸嚴無任屏營激
切之至臣誠惶誠恐頓首頓首謹言景祐四年十月十

六日給事郎守祕書著作佐郎宋咸表

司馬光註揚子法言序

韓文公稱荀子以為在軻雄之間又曰孟子醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵三子皆大賢祖六藝而師孔子孟子好詩書荀子好禮揚子好易古今之人其所宗仰如光之愚固不敢議其等差然揚子之生最後監於二子而折衷於聖人潛心以求道之極致至于白首然後著書故其所得為多後之立言者莫能加也雖未能無小疵然其所潛最深矣恐文公所云亦未可以為定論

也孟子之文直而顯荀子之文富而麗揚子之文簡而
奧唯其簡而奧也故難知學者多以為諸子而忽之晉
祠部郎中李軌始為之註唐柳州刺史柳宗元頗補其
闕景祐四年詔國子監校揚子法言嘉祐二年七月始
校畢上之又詔直祕閣呂夏卿校定治平元年上之又
詔內外制看詳二年上之然後命國子監鏤版印行故
著作佐郎宋咸司封貢外郎吳祕皆嘗註法言先少好
此書研精竭慮歷年已多今老矣計智識所及無以復

進竊不自揆輒采諸家所長附以己意名曰集註凡觀書者當先正其文辨其音然後可以求其義故相宋公庠家有李祠部註本及音義最為精詳音義多引天復本未知天復何謂也諸公校法言者皆據以為正宋著作吳司封亦據李本而其文多異同音義皆非之以為俗本今獨以國子監所行者為李本宋著作吳司封本各以其姓別之或參以漢書從其通者以為定本先審其音乃解其義然此特愚心所安未必皆是真來者擇

馬元豐四年十一月己丑涑水司馬光序

欽定四庫全書

揚子法言卷一

晉李軌

唐柳宗元

註

宋

宋咸吳祕司馬光

重添註

雄見諸子各以其知舛馳

顏師古曰舛相背

大氏詆訾聖人即

為怪迂析辯詭辭以撓世事

顏曰大氏大歸也詆訾毀也迂遠也析分也詭異也

言諸子之書大歸皆非毀周孔之教為巧辯異辭以撓亂時政也訾音紫迂音于撓火高反其字從手。光曰

光謂氏下脫下字

雖小辯終破大道而或衆使溺於所聞而不

自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖

人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法應之謨

以為十三卷

顏曰謨與撰同

象論語號曰法言

學行篇

咸曰自誠而明聖人而已明誠以降何嘗不由乎學故此所以首衆篇○光曰行讀如字凡書

中好惡長少難易相將使令說樂焉邪之類兩音易辯者非於始見音之後可以意求不復再出或可疑則更之音之

天降生民倥侗顓蒙

倥侗無知也顓蒙頑愚也○秘曰倥侗未有所成顓固而蒙昧也○

光曰倥音空倥音同又音通顓與專同

恣于情性聰明不開

觸意用事○謂○塞之

曰不能性其情訓諸理

訓導○咸曰理猶道也言天民

則聰明有所蔽以仁義禮智信之正理

訓課學行

祕曰課撰述也古或

天命非學則不能啓發故謀道常以學為先

學行之上也

祕曰夫學者所以為道者也率性行道表則後世學之上也

言之次也

祕曰能辨醇疵發成謨訓學之次也○先曰言者徒能言而不行

教人又其次也

咸曰行性

而言詭可以為師矣故又居其次○祕曰欲廣其業以覺後覺學之又其次也○光曰古之學者為己今之學

者為人為人咸無焉為衆人

此三者教之大倫也皆無此三者民斯為下矣○祕

曰三者無一斯衆人矣

或曰人羨久生將以學也可謂好學已乎

先曰好呼報切下可以意求者皆不音歛此

曰未之好也學不羨

仲尼志道朝聞夕死

揚子好學不羨久生。祕曰學如不及豈俟羨久生然後為學哉。光曰死生有命富貴在天好學者修己之道無羨於彼有羨者皆非好學者也。天之道不在仲尼乎。

不在在也。祕曰天生五行其

性仁義禮智信

仲尼駕說者也不在茲儒乎

駕傳也。祕曰仲尼乘行而贊述之

駕說者也其道豈不在茲大儒也

如將復駕其所說則莫若使諸儒金

口而木舌

金寶其口木質其舌傳言如此則是仲尼常在矣。宗元曰金口木舌鐸也使諸儒駕孔

子之說如木鐸也。祕曰金口木舌鐸也後世如將復駕仲尼之說則莫如使諸儒比木鐸而宣揚之也語曰天將以夫子為木鐸書曰每歲孟春道人以木鐸徇于路孔安國曰木鐸金鈴木舌所以振文教。光曰復扶

又或曰學無益也如質何咸曰質猶性也言性有能否不由於學故為無益○祕曰

孝經說曰性者生之質或言學無益也其如人之質稟受已定何曰未之思矣夫有刀

者礪諸有王者錯諸不礪不錯焉攸用礪錯石名也咸曰揚子善誘于

人以為未之思爾苟思矣何無益焉猶夫刀玉非磨而琢之則安能成割圭璋之用○先曰礪虛紅切焉於度

切雖有良金以為刀不礪則不能斷割雖有美玉不錯則不能成器如是則何所用矣礪而錯諸

質在其中矣咸曰性雖否學則得之既得之則誠性亦在其中矣故曰或生而知之或學而知之

及其知之一也此之謂矣○祕曰學而至道質性愈全

○先曰金玉二物苟礪而錯之隨其質之美惡皆有所用譬之於人賢者學以成德愚者學以塞過宜得謂之無益也否則輟此章各盡其性

分而已。咸曰：揚子既誘之矣，如其不從，則任其止焉。不欲以能強人也。○秘曰：止焉則止也。○先曰：不學則盡其天質而止矣，不能復進，益光大也。家語子路曰：南山有竹，不操自直，斬而用之，達于犀革，以此言之，何學之有？孔子曰：括而羽之，鏃而錐之，其入之不亦深乎？螟蠕之子殪而逢螺贏，祝之

曰：類我類我，久則肖之矣。連哉七十子之肖仲尼也。

類肖

也。螺贏遇螟蠕而受化，久乃變成蜂爾。七十子之類仲尼，又達於是。○咸曰：螟蠕桑蟲也，螺贏蒲蘆也，桑蟲子始生而蒲蘆取之於木，空中七日祝而化之，以變為己子。殪者謂其始生未有形性，殪然如死，故始可以祝而變之。○秘曰：詩草木疏云：螟蠕桑上青蟲，螺贏細腰蜂，言螟蠕與螺贏異類，殪而祝之以成其子。矧仲尼之聖，七十子之賢，教而誨之，宜不達哉。○先曰：螟蠕音奚，蠅音采，螺音果，贏即果切。祝之又切。

學以治之

秘曰治其性

思以精之

秘曰精於道

朋友以磨之

切磋琢磨。秘曰過則勿憚改

名譽以崇之

秘曰立身揚名

不倦以終之

秘曰自彊不息

可謂好學也

已矣

行之士聞此五者勤而不可謂不好也

孔子習周公者也顏淵習孔

子者也羿逢蒙分其弓良捨其策般投其斧而習諸孰

曰非也

咸曰言孔不習周顏不習孔亦猶夫羿棄弓良去策般御斧而習之也誰曰非乎言實非也。

秘曰羿與逢蒙業射者也王良業御者也公輸般業巧者也聖人有教無類使射御工巧各捨其業而時習之

誰其非之。○光曰音義曰達薄紅切般音班按它書逢蒙或作逢蒙宜讀如字三子皆以其術名於世則其才

必有過人者鄉使捨其術而習聖人之道焉有不可也

或曰此名也

咸曰周孔彼

名也

咸曰羿逢蒙良般之名

處一焉而已矣

咸曰或人見揚子并論周孔良般疑其名

等如一故揚荅以下文○祕曰或人謂有道之名有莠之名有名無二

曰川有瀆山有嶽

高而且大者衆人所不能踰也

言諸賢之有妙莠猶百川之有四瀆衆山之有

五嶽而川可度嶽可登高而且大者惟聖人之道如天不可升也○咸曰觀正文之意當云高而且大者衆人所不能踰也脫其不字矣何以名之或人問般羿周孔之名如一揚以川有瀆山有嶽而對之是謂般羿之徒猶川山周孔之道猶嶽瀆自然小大不同高低有異矣故下篇亦云仲尼之道猶四瀆也由是詳之揚之旨皆以嶽瀆比聖人明矣註不能辨但依誤文以為之解反謂聖人之道如天不可升且正文安有如天之說哉陸謂揚此文以嶽瀆為易踰不足方聖人則下文以仲尼此四瀆為非矣揚立首尾自相反如是邪○祕曰周孔

顏子之道如山川之有嶽瀆宣曰處一而已并逢蒙良殷之藝如山川高而且大者甚衆人所能踰也○先曰

吳宋本作衆人所能踰音義曰或問世言鑄金金可鑄俗本脫下字諸本皆有今從之

歟○方術之士言能銷五石化為黃金故有此問曰吾聞○祕曰或人謂三品之金皆可鑄為黃金歟

覲君子者問鑄人不問鑄金

祕曰揚子以或者非問之問故答以鑄人○先曰覲

也或曰人可鑄歟曰孔子鑄顏淵矣

鑄之今殆庶幾○先曰借問顏淵不

學亦常人耳遇孔子而教之乃庶幾於聖人化他物為黃金何以異此

或人踰爾曰旨哉

問鑄金得鑄人

踰爾驚貌旨美也喜於問鑄金而得鑄人富莫大焉利莫重焉○祕曰或人悞

音問妖妄之鑄金得具體之鑄人○先曰踰子六切

學者所以脩性也

祕曰性仁義禮智信

也視聽言貌思性所有也學則正否則邪

祕曰其性禮者其事視其

性智者其事聽其性義者其事言其性仁者其事貌其性信者其事思學焉則本性正不學則逐物移而天理滅○先曰五事人皆有之不足

師哉師哉桐子之命也

洞桐

也桐子洞然未有所知之時制命於師也再言之者歎為人師制人善惡之命不可不明慎也○咸曰桐當為侗字之誤也雄自序學行云空桐顓蒙此曰侗子者取是義也不當作桐木之桐註依誤文訓為洞無所據焉○祕曰此章言學為王者之事須師道之訓以正幼主之命也歎而言之重其事也桐子太甲也太甲太丁之子既立不用伊尹之訓伊尹放之相三年悔過處仁遷義以聽其訓已歸亳復政百姓以寧書曰既往背師保之訓是也伊尹指師哉太甲言桐子者蓋當王莽輔孺子嬰之世其辭文其旨遠也孝至篇曰勤勞則過於阿

衡皆其類歟。○先曰相當為侗。務學不如務求師。求師者就

音同又音通。侗未成器之人也。有道而正焉。○秘曰務學。師者人之模範也。模不模範

之先莫如得其人而師之。

不範為不少矣。傷夫欲為而不得其道者多矣。○秘曰有似是而非而學者不悟從而為道者

多矣。○先曰師者先正已而後能正人。

一關之市不勝異意焉。

賣者欲貴買者欲賤

非異如何。○咸曰開闢也。孟子云鄒與魯闕言。市聲如闕而闕然。○先曰闕下降切。勝音升。

一卷之

書不勝異說焉。一關之市必立之平。一卷之書必立之

師。

市無平必失貴賤之正。書無師必謬典謨之旨。○秘曰一關猶言一卷也。一卷市之小人意各殊必立質

人以平之一卷書之少人說各異必立師氏以正之。周禮質人中士二人鄭云質平也。主平定物價者師氏中

大夫一人鄭云師教人以道習乎習歎所玩習○光曰者之稱也○光曰平皮命切習乎習歎習貫之移人也

以習非之勝是也

咸曰非謂異端之術○光曰南方之俗以雕題為美羌戎之俗以焚尸為

榮安於所習不知其非況習是之勝非乎咸曰是謂正習小道者亦類於此

況習是之勝非乎

咸曰是謂正經之術○光

曰聖人之道明則異端自息矣

於戲

先曰宋吳本作烏呼音義曰上音烏下音乎又許宜切

學者

審其是而已矣

祕曰習乎習誠慎其習也以習諸子之勝於五經也況習五經以勝於諸子乎

學者詳審而已矣桓譚曰昔老聃著虛無之言兩篇薄仁義非禮學然後好之者尚以過於五經

或曰

焉知是而習之

祕曰道家亦非儒

曰視日月而知衆星之蔑也

光曰茂微也

仰聖人而知衆說之小也

大小之相形高下之相傾○祕曰衆說之

小所見者小也。○光曰人苟盡心於學之為王者事其聖人之道則衆說之不足學易知矣。

已久矣堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇其已久矣

秘曰儒學

者本聖人之道聖人之道乃王者之事故二帝三王孔子汲汲皇皇焉其來久矣荀子曰堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國新序子夏對哀公曰堯學於君壽舜學於務成昭禹學於西王國湯學於成子伯文王學於時子思武王學於郭叔曾子問曰吾聞諸老聃學禮也昭公十七年傳曰仲尼聞之見於郕子而學之學記官也樂記曰唯丘之聞諸莒弘學樂也君疇君壽史或作尹壽一也。○光曰仲尼雖不王乃所學則王道也或問進秘曰進於道曰水或曰為其不舍晝夜歟光曰為子偽切曰

有是哉滿而後漸者其水平

水滿坎而後進人學博而後仕。○秘曰盈科則漸進

也。○先日子路有聞未之能行唯恐有聞或問鴻漸曰
君子之學不務博而務精不務知而務行

非其往不往非其居不居漸猶水乎

鴻之不失寒暑亦猶水之因地制行

○秘曰鴻漸于陸水流就下其漸一也。○先曰鴻避寒而就溫學者去非而從是然鴻之飛也不決起直上必
以漸而至高學者亦自近小而請問木漸
○秘曰易曰至遠大猶水之滿而後進也

曰止於下而漸於上者其木也哉亦猶水而已矣

止於下者

根本也漸於上者枝條也士人據道義為根本業貴無
虧進禮學如枝條德貴日新。○秘曰其木上長木漸於
上水流就下其漸亦一也。○先曰木根不動而枝葉進
長學者正心修身而家齊國治然十級之木非朝夕而
成聖人之德非造次而立
亦猶水之滿而後進也
吾未見好斧藻其德若斧藻

其染者歟

斧薄猶刻楠丹楹之飾染檻也。○祕曰柄謂之染。○先曰染音節斧斲削也。藻文飾也。

鳥獸觸其情者也

祕曰無別也

衆人則異乎

祕曰衆人有禮義之別所以異

乎觸情。○先曰

賢人則異衆人矣

奉宣訓誨。○成曰賢人宜特但能奉宣教

誨而已。蓋言其有明誠之性而異衆人。○先曰能循禮義

聖人則異

賢人矣

制立禮教。○成曰聖人宜特但止制立禮教而已。蓋言其生而知之又異賢人。○祕曰聖人作

之異於賢人。○禮義之作有以矣夫

言訓物者其宜徒哉。○成曰聖賢以

鳥獸雌雄無常觸情則動故作禮義使人自別於鳥獸宜強為

之教人而不學雖無憂如禽何

是以聖人作經禮以教人使人以有禮知自別

於禽。○祕曰：人而不學，禮義之經雖夷曠而無憂，奈如禽何？○光曰：不學則不知禮義。學者所以

求為君子也。

光曰：言非獨習其文而已。

求而不得者有矣，夫未有不

求而得之者也。

有其志而猶或不能成其事，無其志安能立其業？○祕曰：求而不得，蓋有所未

至 睠驥之馬，亦驥之乘也；睠顏之人，亦顏之徒也。

祕曰：睠

慕也。光曰：或曰：顏徒易乎睠之則是

祕曰：顏子庶幾疑其難至。○光曰：易

切以

曰：昔顏常睠夫子矣，正考甫常睠尹吉甫矣。

祕曰：正考

甫，宋宣公之上卿尹吉甫、周宣王之卿士尹吉甫，深於詩教，作大雅、崧高、烝民之詩，以美宣王。正考甫，慕之亦能得商頌十二篇，以頌湯之盛德。昭公七年傳曰：及正考父佐戴武宣。

公子奚斯常睠正

考甫矣

奚斯魯僖公之臣慕正考甫作魯頌。祕曰正考甫商頌蓋美禘祀之事而魯大夫公子奚斯

能作僖公之廟亦禘詩之教也而魯頌美之日松桷有

錫路寢孔碩新廟奕奕奚斯所作。先曰揚子以謂正

考甫作商頌奚斯作

閔宮之詩故云然如不欲睎則已矣如欲睎孰禦焉

或曰書與經同

咸曰書謂諸傳記之書猶論語孝經爾雅荀孟之類經謂五經也言此等書宗

道與經而世不尚

咸曰漢文帝以論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經

博士列學科而已論語爾雅荀孟之類末也故云世不尚

治之可乎曰可

咸曰揚以為皆本諸

道雖世不尚亦可治而學之。祕曰凡諸書與五經同而時世不尚未列于學官者治之可乎書謂若左氏傳

古文尚書毛詩樂記之類

或人啞爾笑曰須以發策決科

射以決科經以策試

欽定四庫全書

今徒治同經之書而不見策用故笑之。○祕曰漢之明經必為難問疑義書之於策量其大小著為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所取得而釋之故曰須以發策決科而同經無所施焉是以笑之其當時五經列于學科者易則施孟梁丘京氏書則歐陽大小夏侯氏詩則齊魯韓禮則大小戴慶氏春秋則公穀王莽置周官博士餘不在焉。○光曰啞於革切。曰大人之學為道也小人之學

為利也子為道乎為利乎

咸曰或人謂可以決科之經則治之是為利而非為道也

故揚以君子小人正之

或曰耕不獲獵不饗耕獵乎

祕曰或人以書不得祿利

而治之譬猶耕獵不得獲饗亦耕獵乎

曰耕道而得道獵德而得德是獲

饗也

耕獵如此利莫大焉。○祕曰必須治者以道德資焉

吾不覩參辰之相比也

是以君子貴遷善

咸曰參辰二星名晉史董因曰公
子重耳以辰出而參入言重耳以驪姬

之難出晉當辰於外十九年入晉當參也以參辰出沒
不相比列而重耳象之終免其禍得出處之正故君子

不器乃遷善之法也禮曰安安而能遷鄭康成曰舅犯
與姜氏醉重耳而行近之是多其可遷則遷為遷善之

義也遷善也者聖人之徒歟

祕曰參辰二星不並見猶善
惡二途不同迹是以君子貴

捨惡而遷善者聖人徙也書曰推狂克念作聖。光曰
比皮志切參辰所以不相近者以定居其所不能相就
也君子則不然能去惡而遷善去
惡遷善而不息則為聖人之徒矣百川學海而至于海

行之不息丘陵學山而不至于山是故惡夫畫也

畫止
祕止

日語曰今女畫畫止也。光曰惡鳥路切百川亦海之
類而小故曰學海百川動而不息故至於海丘陵止而

不進故不至於山
學者亦猶是矣

頻頻之黨甚於鷓斯亦賊夫糧食而

已矣

鷓斯羣行啄穀喻人黨比游晏賊害糧食有損無益也。秘曰鷓斯鷓鴣小而多羣言頻頻黨比之

人甚於鷓鴣之羣徒好賊稻粱而已矣。光曰鷓鴣茹切人而不學飽食終日無所用心徒耗糧食何以異於

野朋而不心面朋也友而不心面友也

匿怨仲尼之所恥面朋揚子之

所譏。光曰言朋友當以誠心相與切磋琢磨磨不可心知其非而不告但外貌相媚悅羣居遊戲相從飲食而

已或謂子之治產不如丹圭之富

秘曰白圭周人也名丹字圭亦曰丹圭趨

時若猛獸驚鳥之發天下言治生者祖白圭言揚子一厘一區不如丹圭之富

曰吾聞先生相

與言則以仁與義

咸曰先生有道之士

稱市井相與言則

以財與利如其富

祕曰彼利我義言當以義。光曰宋吳本作如其富如其義音義曰俗本

下句作如其義非今從之

或曰先生生無以養死無以葬如之何曰

以其所以養養之至也以其所以葬葬之至也

養不必豐葬不

必厚各順其宜惟義所在。祕曰生事之以禮不必豐也死葬之以禮不必厚也孔子曰啜菽飲水盡其歡斯之謂孝歛手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮。光曰養皆余亮切或曰猗頓之富以

為孝不亦至乎顏其餒矣

祕曰猗頓用監鹽起魯之富者言猗頓之富是謂能養顏

子輩歟是為餒矣。光曰猗於離切或人以為顏氏之親恐不免於餒也

曰彼以其粗

祕曰施以

顏以其精

祕曰奉以承順彼以其回顏以其貞

回邪也顏其

欽定四庫全書

劣乎顏其劣乎

至足者外物不能累其內。祕曰彼以犬馬之養回而不正。顏以承順顏色正。

而不回。顏室方哉。光曰粗干胡切。養體為粗。養志為精。騷亂爭疾為邪。屢空不改其樂為正。或曰使

我紆朱懷金其樂不可量也

祕曰紆朱之美。服懷金之重。實以為樂。光曰樂音

洛下可以意求。朱衣金印貴者之服。下章言富不足慕。此章言貴不足樂。皆不如學也。

曰紆朱懷

金之樂不如顏氏子之樂。顏氏子之樂也。內

至樂內足不待於外。

紆朱懷金之樂也。外

內樂不足是故假於金珠外物。爾乃說樂也。祕曰顏子樂道故曰

內或人樂物故曰外。

或曰請問屢空之內

欲以此義嘲揚子也。咸曰或人以揚言顏子

樂內而非紆朱懷金故以顏之屢空為難非以嘲揚子之意也。祕曰顏子屢空何為樂內。光曰言顏子貧

賤家資屢空其內何樂之有秘曰曰顏不孔雖得天下不足以為樂顏得

孔子而臻于道所以樂也非然亦有苦乎光曰顏雖樂此雖得天下豈顏子之樂哉

能不以貧賤為苦乎咸曰言顏子之道卓然耳故曰顏子之樂也

雖欲從之彌高鑽之彌堅秘曰顏子曰如有所立卓爾

也今從或人瞿然咸曰瞿然猶駭也曰茲苦也祇其所以為樂

也歟秘曰瞿疾視貌或本作懼祇當為祇祇適也或人瞿然曰茲苦孔之卓也何適之所以為樂哉難記

曰見似目瞿聞名心瞿光曰瞿音句祇音支曰有教

立道無心仲尼有學術紫無心顏淵秘曰言有敬立道此外無心者仲尼

是也有學術業此外無心者顏淵是也。○先曰音義曰
天復本心作止今從李宋吳本言教立道者當以仲尼
為心學術業者或曰立道仲尼不可為思矣術業顏淵
當以顏淵為心

不可為力矣

咸曰或人疑孔顏之道不可以思力學之故對以下文為可學也。○秘曰據孔子所

立卓爾顏淵聞一知十

曰未之思也孰禦焉

孔子習周公顏曰習孔子無止之者。○秘

曰習孔者孔之徒瞻顏者顏之徒誰止焉

揚子法言卷一

欽定四庫全書

揚子法言卷二

晉李軌 唐柳宗元 註

宋 宋咸吳祕司馬光 重添註

吾子篇

咸曰人既裕乎學也則吾道有歸焉故次之學行

降周迄孔成于王道

禮樂備也○光曰宋本迄作訖今從李吳本迄許訖切顏曰周周公

也迄然後誕章

諸子應時而作詭誕世之言矣○祕曰迄至也一本作訖誕大也章明也周孔之

後禮樂大明○光曰漢書及李本然作終今從宋吳本

乖離咸曰然後誕章乖離當為一句言自仲尼

之後詭誕之章作而乖離於道今註於誕章
文下釋之隔乖離二字於下句甚失其義
諸子秘曰

起乃乖離圖徽貴此聖人坦蕩之夷路賤彼百家雜穢
於諸子矣之邪徑○咸曰徽善也諸子謂吾道之諸

子也言詭誕之章乖離於道諸子當圖其善而學之戒
夫習者也○秘曰圖謀也徽美也辨其異端而謀其微

美○光曰漢書作謨吾子秘曰綺靡荒唐雕刻詭誕俱
圖徽今從諸家謂之文人各矜尚而不知其

正者正之光曰或問吾子少而好賦咸曰初子雲好辭
費道德抑浮辭賦作四賦賦嘗擬相如以為

式○秘曰顧嘗好辭賦作四賦曰然童子彫蟲篆刻少
○光曰少詩照切下可以意求

事俄而曰壯夫不為也悔作之也○咸曰漢儒之賦古
詩之流尚曰彫蟲篆刻壯夫不

為矧乎今之賦也猶倡言優戲之具爾作之者作宜愧
焉○秘曰其文彫刻非法度所存賢人君子詩賦之正

也於是輟不復為

或曰賦可以諷乎

駭歎之聲也○祕曰言賦將以諷之迺歸於正○光

曰謂若上林頌

曰諷則已不已吾恐不免於勸也

作相如

人賦武帝覽之飄飄然有凌雲之志○咸曰此正文正宜有曰字諸本並無蓋脫之也○祕曰諷之必推類而言極靡麗之辭然後諷之有正如其不已迺復成勸言不正也○光曰宋吳本無曰字今從李本

或曰

霧縠之組織麗

言可好也○祕曰組織纖麗○光曰時人以爲賦如女工之有綺縠可以悅目

女工之蠹矣

霧縠雖麗蠹害女工辭賦雖巧惑亂聖典○祕曰猶麗靡之害正也

劍客論

曰劍可以愛身

言擊劍可以衛護安身辭賦可以諷諭勸人也○祕曰劍客擊劍之客謂劍之

利器可以防愛其身

曰狴犴使人多禮乎

言擊劍使人狴犴多禮辭賦使人放蕩惑亂○

咸曰狴當作狴字之誤也狴狴牢獄也劍客之論謂劍
可以衛身揚以君子之衛身當由夫道故對之以為若
使擊劍可衛身則固圍之牢有三木之威囚者多恭豈
使人多禮乎言不能也蓋特沮其劍術爾今註文與好
賦相聯段解之復以狴狴為擊劍之形貌又以狴作狴
狴矣○祕曰狴狴牢獄也言劍之威久莫敢犯豈牢獄
之威使人多禮乎狴或作狴古今字爾○光曰狴邊兮
切或作狴又匹迷切杆音岸人在牢獄之中不得動搖
因謂之多禮不知其已陷危辱之地不苦不入牢獄之
為善也劍雖可以衛身不若以道自防不至於用劍之
為善也

為善

或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎

祕曰景差唐勒宋玉

楚大夫枚乘漢都尉善賦者也○

曰必也淫

言無益於正也○祕

曰麗以淫○光曰

淫則奈何曰詩人之賦麗以則

陳威儀正

皆誇誕過實之辭

法則○咸曰詩人之賦猶二雅之作辭人之賦麗以淫

○秘曰一曰風二曰賦雅有典則辭人之賦麗以淫

者修相勝麗麗相越不歸於正也○咸曰辭人之賦猶

景唐之流○秘曰覽者已過矣○光曰其文皆主於靡

麗而詩人之以立法則解如孔氏之門用賦也則賈誼

人徒誇誕過實不可為法

升堂相如入室矣如其不用何秘曰升堂入室必以聖

七篇相如賦二十九篇○光曰言其無益或問蒼蠅紅紫蒼蠅問乎白黑紅

朱之義也紅即朱也蓋正色馬紫間色馬故語曰明視

問鄭衛之似秘曰似雅樂

曰聰聽光曰蒼蠅變白黑紅紫亂

正色鄭衛似雅音皆人所

難辨唯聰明者

或曰朱曠不世如之何

秘曰離朱善視

辨之不惑也

欽定四庫全書

揚子書

三

世有如之何視聽故

曰亦精之而已矣

祕曰不必未曠亦精專而已矣○先曰言精心以求

之則真偽易辨不必未曠之視聽也

或問交五聲十二律也或雅或鄭何也

交猶和也五聲宮商角徵羽也十二律者十二月之律也○祕曰凡祭文用五聲十二律分雅分鄭何也○先

曰文俱也言俱用聲律而有雅有鄭俱談道德而有是非何也

曰中正則雅多哇則

鄭

中正者宮商溫雅也多哇者淫聲繁越也○咸曰其音中而正者大雅之章也多而哇者淫鄭之聲也謂

之宮商溫雅失之矣○祕曰哇淫聲也五聲聲也聲成文謂之音正聲感人而順氣應之順氣成象而和樂生

焉雅也嘉聲感人而逆氣應之逆氣成象而淫樂生焉鄭也○先曰哇為瓜切哇以喻奇僻之論

請

問本曰黃鐘以生之中正以平之確乎鄭衛不能入也

聲平和則鄭衛不能入也學業正則雜說不能傾也事得本則邪佞不能謬也○祕曰黃鐘為音律之本以生之中正之聲以平和之舉是鄭衛流僻之音不能入也推揚推大舉也○光曰宋吳本確作推今從李本確堅貌黃鐘為律本聖人為道本諸子猶鄭衛也學道者稽諸聖人概以中正確然堅固奇僻之論何從而入哉

或曰女有色書亦有色乎曰有女惡華丹之亂窈窕也

書惡淫辭之渥法度也

咸曰渥亂也○祕曰渥濁也淫辭之渥亂正法屈原曰渥其泥

而揚其波○光曰渥古忽切亂也諸子以浮靡之辭逞其巧辯汨亂道真人多悅而惑之以陷於非僻或

問屈原智乎

光曰屈九勿切

曰如玉如瑩爰變丹青如其智如

其智

夫智者達天命審行廢如玉之瑩磨而不磷今屈方逐感激爰變雖有文彩丹青之倫爾○咸曰非

也言原事楚王入則圖議國事出則接遇賓客方正盡忠義有瑕汙如玉之瑩矣然為上官大夫子蘭之讒卒以放逐是為丹青所變矣復不能計窮達之命自沈而死是智不足矣丹青喻讒○祕曰原負明正之資本為楚之忠臣如玉如瑩也被上官大夫子蘭之毀不能捨之則藏遂著文華流於後世迺為楚之辭臣爰變丹青也遇不遇命也何必湛身如何其智如何其智非智也○光曰音義曰瑩音營又音榮又烏定切石次玉者玉瑩喻清潔丹青喻有文彩言屈原雖有行能如此之美而不能樂天知命悲憂憤懣至於自沉不足言其智也或曰君子尚辭乎曰君子事之為尚○貴事實賤虛辭

勝辭則伉

咸曰事有餘而辭不足則質矣○祕曰質勝文則伉直抗當作伉古或通用史記曰子路

志伉直○光曰伉口浪切伉謂伉直伉直者質之謂也音義曰伉健也一音苦杏切辭勝事則賦

咸曰揚子前云辭人之賦麗以淫此謂事不足而辭有餘是傷之淫華如辭人賦爾下註謂賦頌者虛過非也

○祕曰據當時賦之賦

事辭稱則經

夫事功多而辭美少則聽聲者仇直也事功省而辭美多

則賦頌者虛過也事辭相稱乃合經典○祕曰文質彬彬○光曰稱尺證切

足言足容德之

藻矣

足言夸毗之辭足容威施之面言皆藻飾之為非馬寶之真○咸曰足當為足恭之足法言準論語

故有足言足容也若以充足呼之則未可為夸毗威施之義也○祕曰言滿天下無口過足言也容止可觀足

容也言也容也為有德之文藻矣○光曰足子預切如字足言善辭令足容威儀有德則為文章無德則為

偽

或問公孫龍詭辭數萬以為法法歟

祕曰公孫龍趙人為堅白之辯

者其書十四篇以為法是法曰斷木為棊梲革為鞠亦歟莊子曰公孫龍辯者之徒

皆有法焉

咸曰言棊鞠雖鄙技亦法也公孫龍之法類此○祕曰挽當為挽挽刮摩也棊鞠戲具器

用之末者尚有制度詭辭無法而為法哉○先曰斷音短挽舊本作挽音緩又音欸○宋曰挽當作挽胡官切從木誤也挽刮摩也言刮摩皮革以為鞠○先曰挽當作檣檣呼籲切所以塞履也以毛檣革而為鞠言圍棊蹋鞠亦皆有

不合乎先王之法者君子不法也

大匠之誨人也

必以規矩君子之訓物也必以仁義○祕曰言書不合乎禹湯文武之法者君子不以為法也觀書者

譬諸觀山及水升東嶽而知衆山之崩施也况介丘乎

咸曰選迤猶卑眇也介小也○先曰宋吳本崩施作選迤今從李本崩力紙切施侈邇切浮滄海而

知江河之惡沱也况枯澤乎

咸曰惡沱猶淺末也○祕曰介大也惡讀如川澤納

汙之汙言升東嶽而觀則知衆山之連延已卑矣况大丘乎浮滄海而觀則知江河之濁小矣况竭澤乎猶習五經而觀則諸子已小矣况說辭以為法乎爾雅謂河所渠并千七百一川色黃郭云潛流地中汨漱沙壤所受渠多衆水濁清宜具黃濁詩云江有沱諭江水大沱水小郭云此故止水別出耳○光曰惡音烏下同沱徒

切河捨舟航而濟乎瀆者末矣捨五經而濟乎道者末矣

無棄常珍而嗜乎異饌者惡覩其識味也秘曰惡安也委大

聖而好乎諸子者惡覩其識道也秘曰諸子若惠施公孫龍莊老申商之類

山崕之蹊不可勝由矣向牆之戶不可勝入矣○崕谷也秘曰

崕宜讀如陘陘山中絕也蹊陘也言山中絕之徑不可勝由矣面牆之戶不可勝入矣猶諸子之言不可勝好

矣○光曰崕戶經切又口耕切如諸子之言不可以入於道也曰惡由入曰孔氏孔氏

者戶也

祕曰正門也

曰子戶乎曰戶哉戶哉吾獨有不戶者

矣

惡夫不由聖人之道○祕曰或曰子亦由孔氏戶乎曰戶哉戶哉言斯戶也豈它也哉吾獨有不戶者

之戶哉

○或欲學蒼頡史篇

多知奇難之字故欲學之○祕曰蒼頡一篇史籀十

五篇皆字學

曰史乎史乎愈於妄闕也

再言史乎者善之也言勝於不知而妄名

不名而闕○祕曰蒼頡亦史類故曰史乎史乎猶勝於學諸子之妄不學之闕也

或曰有人焉

自姓孔而字仲尼入其門升其堂伏其几襲其裳則可

謂仲尼乎曰其文是也其質非也敢問質曰羊質而虎皮

見草而說見豺而戰

戰慄○祕曰戰兢

忘其皮之虎也

羊假虎皮見豺

則戰人假偽名考實則窮○光曰音義曰天復本草作揚今從諸家本說音悅君子小人必臨利害然後見其

真聖人虎別其文炳也

○如虎之別百獸炳然殊異○光曰別彼列切下同

君子

豹別其文蔚也

蔚有文章而次虎者○祕曰別辨別也聖人文之大者其文炳煥也君子次之

其文蔚盛也

辯人狸別其文萃也

萃然有文采異於貓貉○祕曰辭辯之人又次之其

文叢萃也

狸變則豹

祕曰辯人睟君子則君子矣

豹變則虎

咸曰狸變豹約變虎豈然

也亦循循然善誘人也○祕曰君子睟聖人亦聖人之徒○光曰言三者皆有文章顧其質不同耳若能變更

其質去彼取此執禦馬

好書而不要諸仲尼書肆也

賣書市肆不能擇義○祕

曰若市書之肆○尤曰要於宵切

好說而不見諸仲尼說鈴也

鈴以喻小聲猶

小說不合大雅○祕曰見則諸

君子言也無擇

非法不

偶之木鐸也不見則說鈴也

擇則亂淫則辟

言有可擇則穢

乎聽也無淫何所淫乎擇則亂淫則辟言有可擇則穢

邪僻○祕曰口有擇言則是非相亂聽不正則入乎

邪僻○光曰辟音僻擇謂言雜是非淫謂聽入邪多述

正道而稍邪多者有矣

咸曰吳起述曾子反名不孝韓非述荀卿卒聞刑名○祕曰哆

道而其辭以邪哆矣○光曰哆昌者反又尺氏切

述邪哆而稍正也

咸曰蘇秦張儀述鬼谷而終詭數○祕曰未有專述邪哆之辭而能歸於

正道○光曰音義曰天復本作稍正道今從諸家本言

習聖道而陷於異端者有矣未有習異端而入於聖道

者孔子之道其較且易也

言較然易知○祕曰孔子之道已試之效且易知也○光

曰較音覺易以較反

或曰童而習之白紛如也

言皓首猶亂○祕曰紛如亂而不理

也班固曰幼童而守一藝白首而後能言

何其較且易曰謂其不姦姦不詐

詐也

不姦姦者以虛受人不詐詐者以正教人○祕曰孔子之道已較而易知猶夾谷齊人于會孔子以

正言却之不姦姦也互鄉童子請見孔子以潔已與之不詐詐也○光曰孔子之道以正化姦以誠去詐故較

易也諸儒佔畢以為博多訊以為辯是以姦敵姦以詐勝詐也如姦姦而詐詐雖有耳

目焉得而正諸

姦姦者以姦欺姦詐者以詐欺詐○咸曰非也聖人之不以姦欺姦不以詐

欺詐雖豎子皆知之矣豈待揚子言而後辯哉夫不姦姦者謂不姦其姦如懲惡貶惡之義不詐詐者謂不詐

其詐如關文之類○祕曰如使姦以敵姦詐以拒詐學者雖有耳目安得而正之也○光曰己之耳目尚不能

正焉能

正人

多聞則守之以約所守簡要○祕曰百多見則

守之以卓

所觀廣遠○祕曰衆言之見守之以聖

寡聞則無約也寡見則

無卓也

少聞無約要之守少見無卓絕之照○祕曰不聞詭辭何以表經旨之約不見小說何以知聖

道之卓○光曰約謂擇其精要卓謂取其高遠

綠衣三百色如之何矣紵絮三

千寒如之何矣

綠衣雖有三百領雜色不可入宗廟紵絮雖有三千紙單薄不可以禦冬文賦

雜子不可以經聖典○祕曰綠衣非正色紵絮非純綿雖多不益於實用猶詭辭小說不益於正理○光曰如

習非者雖博而無益也

君子之道有四易簡而易用也

祕曰居敬而行簡光

曰簡則
易從

要而易守也

秘曰一以貫之

炳而易見也

秘曰坦然明白

法而

易言也

秘曰法語之言能無從乎
○光曰有制度可言也

震風凌雨

凌暴○秘曰暴雨

然後知夏屋之為幝幝也

夏大也幝幝蓋覆也○光曰吳本幝作幝音荒今從李宋

本幝莫經普耕二切又音并又音萍幝莫紅切

虐政虐世然後知聖人之為郭

郭也

郭郭限內外禦姦宄聖人崇仁義正愆違○秘曰聖人之道能遠暴虐○光曰聖人之道磨而不磷

涅而不緇治亦宜亂亦宜如郭郭可以自衛也

古者楊墨塞路孟子辭而闢之

廓如也

咸曰墨翟之道摩頂放踵以利天下為之是兼愛也然無親疎之別揚朱之道拔一毛以利天

下不為之是為己也然為己乃獨善其身兼愛獨善俱偏於道而教授其徒以亂天下是塞聖人之路者也然

欽定四庫全書

人

揚子法言

九

為己猶得不毀傷之義無親疎之別大為不可故孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已矣此孟子聞之之辭也○祕曰楊朱墨翟之橫議充塞聖人之正路孟子辯而開之廓然無復塞矣孟子曰楊墨之道不息孔子之道不著是邪說誣民充塞仁義也後之塞路者有矣

祕曰若韓莊申商之

類竊自比於孟子或曰人各是其所是而非其所非將

誰使正之曰萬物紛錯則懸諸天衆言淆亂則折諸聖

光曰折之設切下同萬物名狀雖殊其性命皆稟於天衆言理趣雖殊其極致終歸於聖或曰惡觀

乎聖而折諸光曰惡音烏曰在則人亡則書祕曰五經其統一也

脩身篇

咸曰吾道之學先諸身者也脩則克矣故次之吾子

事有本真

祕曰凡事有本有真真正道也

陳施于意動不克威

克能威皆威

曰陳布也施行也言正道之事當在己意自布行之而勿求備於人故曰不克威

本諸身

自求之義

○祕曰言陳施之動成萬法而不能威一其本在脩身○光曰威感也人欲陳施其意治化天下動而不能感

人者蓋由外逐浮偽內無本真不能正己以正物故當先本諸身也

譔脩身

祕曰內充至理而行止出

處皆成律度

脩身以為弓矯思以為矢

祕曰矯思猶正思也說文云矯操箭箝也○光曰思斯恣

淹切巨切

立義以為的奠而後發發必中矣

○無敵於天下○祕曰事得

其宜之謂義言脩身正思定而後發俱中道之宜奠定也○光曰中丁仲切

人之性也善惡

混

混雜也荀子以為人性惡孟子以為人性善惟揚子以為人性雜三子取譬雖異然大同儒教立言尋流

厥義兼通耳惟聖周念作狂惟狂克念作聖揚子之言該兩家之論反覆於是俱暢○祕曰天命之謂性性命之初善惡兼全故赤子之生七情未著而先有號脩其笑喜怒哀怒者善惡之端也是正性與善惡相混脩其

善則為善人脩其惡則為惡人

所謂混也○咸曰孔子云中人以上可以語上

中人以下不可以語上也又曰上智與下愚不移考聖人之言則是人有上中下三品矣上焉者善下焉者惡中焉者可上可下善惡混也故賈誼新書亦於人主分三等曰有上主有中主有下主夫上主者可以引之而上不可以引之而下主者可以引之而下不可以引之而中主者可以引之而上亦可以引之而下故上主者堯舜是也夏禹后稷與之為善則行鯀驩欲引而為惡則誅故可與為善而不可與為惡也下主者

桀紂是也。非廣惡來與之為惡。則行比干、龍逢欲引而為善。則誅。故可與為惡而不可與為善也。中主者齊桓公是也。得管仲、隰朋則霸。用豎刁、子牙則亂。今楊子之意謂孟子已言人性善。是論上品矣。荀子已言人性惡。是論下品矣。而未及中品。故於此謂人之性善惡混。又曰脩其善則為善人。脩其惡則為惡人。觀其文是止言中品之性明矣。非謂人皆然也。得非夫子所謂中人。以上可以語上。中人以下不可以語上者。邪。得非賈誼所謂可以引之而上。亦可以引之而下者。邪。故三子言性各舉其品。教亦備矣。○祕曰。習與性成。○光曰。孟子以為人性善。其不善者外物誘之也。荀子以為人性惡。其善者聖人教之也。是皆得其一偏而遺其本實。夫性者人之所受於天以生者也。善與惡必兼有之。猶陰之與陽也。是故雖聖人不能無惡。雖愚人不能無善。其所受多少之間則殊矣。善至多而惡至少。則為聖人。惡至多而善至少。則為愚人。善惡相半。則為中人。聖人之惡不

能勝其善惡人之善不能勝其惡不勝則從而亡矣故曰惟上智與下愚不移雖然不學則善日消而惡日滋故學焉則惡日消而善日滋故曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖必曰聖人無惡則安用學矣必曰愚人無善則安用教矣譬之於田稻梁藿菽相與並生善治田者得其藿菽而養其稻梁不善治田者反之善治性者長其善而去其惡不善治性者反之孟子以為仁義禮智皆出乎性者也豈可謂之不然乎然殊不知暴慢貪惑亦出乎性也是信稻梁之生於田而不信藿菽之亦生於田也荀子以為爭奪殘賊之心人之所生而有也不以師法禮義正之則悖亂而不治是豈可謂之不然乎然殊不知慈愛羞惡之心亦生而有也是信藿菽之生於田而不信稻梁之亦生於田也故揚子以人之性善惡混混者善惡雜處於心之謂也顧人所擇而脩之何如耳脩其善則為善人脩其惡則為惡人斯理也豈不曉然明白矣哉如孟子之言所謂長善者也如荀子之

言所謂去惡者也揚子則兼之矣韓文公解揚子之言以為始也混而今也善惡亦非知揚子者也氣也

者所適善惡之馬也歟

御氣為人若御馬涉道由通衢則迅利適惡路則驚蹇○祕曰

人馭氣而行猶乘馬也善惡二途惟其所適○光曰夢得曰志之所生則氣隨之言不可不養以適正也乘而

之善則為忠為義乘而之惡則慢慢為暴

或曰孔子之事多矣

祕曰摠百王之法

不

用則亦勤且憂乎

光曰孔子以天下不治為己任則其事多矣然終不見用於世則徒勤且

乎曰聖人樂天知命樂天則不勤

咸曰孟子謂孔子可以速而速可以久而

久可以處而處可以仕而仕又曰孔子聖人之時者也茲所謂不勤矣

知命則不憂

咸曰匡人

圍之乃援琴而歌又曰桓魋其如予何茲所謂不憂矣

或問銘

祕曰若湯之盤正考父之鼎皆有銘

類之曰銘哉銘哉有意於慎也歎美戒聖人之辭可為也

所謂文章可得而聞使人信之所不可為也秘曰聖人之辭先王之法故可為也人有

善惡好惡不同必使皆信所不可為也語曰未若鄉人之善者好之其不善者惡之○光曰音義曰天復本信

作敬今從諸家本以其有至誠全德故人信其言是以君子彊學而力行貴令

素著○祕曰彊學以多識力行以安道善者導之以仁惡者導之以義雖蠻貊之邦亦可行矣珍其貨

而後市珍貨價必貴修其身而後交脩身交必固善其謀而後動

成道也無所不通○祕曰貨珍者價必倍猶如身脩者交必賢謀善者動必得所以成道也○光曰先

成己道然後接物君子之所慎言禮書慎言無口過慎禮無失儀言禮是慎兼之於書

○祕曰慎言榮辱之主慎禮有則安無則危慎書習是勝非上交不諂下交不驕則

可以有為矣

光曰宋吳本有為作爲友今從李本

或曰君子自守奚其交

曰天地交萬物生人道交功勲成奚其守

天地之交以道人道之交以

以理但當順天人之道理而無所逆○祕曰易曰各從其類自然之理也君子之交謂之朋友非朋黨也小人黨非朋友也好大而不為大不大矣好高而不為高不

高矣

祕曰譬如爲山未成一簣止吾止也

仰天庭而知天下之居卑也哉

觀聖道然後知諸子之淺小○祕曰仰聖人之道彌高而知止於異習者居卑也哉○光曰人情莫不好大高而德常小行常卑若仰觀聖人之道則知己所守之下矣公儀子董仲舒之才之

邵也

邵高也公儀休為魯相婦織於室遣去之園有葵拔棄之不與民爭利也董仲舒為江都相下惟三

年不窺園以二君才德高美○光曰董仲舒曰皇皇求財利常恐乏匱者庶人之意也皇皇求仁義常恐不能

化民者大夫之意也此所以為高使見善不用心不剛儔克爾儔誰

曰明謂明悟剛謂剛正○祕曰休舒明而且剛故能爾儔誰也○光曰誰能如此捨利而取義也或曰

仁義禮智信之用曰仁宅也祕曰可義路也祕曰可禮

服也祕曰可智燭也祕曰可信符也身如居宅可以安

安行禮如衣服可以表儀智如燈燭可以照察信如符契可以致誠○祕曰可以合契○光曰符契使人可憑

以為處宅由路正服明燭執符君子不動動斯得矣祕曰

發而皆
中道

有意哉

祕曰謂志於道

孟子曰夫有意而不至者有矣

未有無意而至者也

祕曰惡乎自畫○光曰按孟子無此語

或問治己曰

治己以仲尼

咸曰言當以仲尼之道治脩其已

或曰治己以仲尼仲尼

奚寡也

咸曰言世無仲尼○祕曰生民已來一人而已○光曰若人人治己以仲尼則仲尼宜多

率馬以驥不亦可乎

祕曰治己以道當以仲尼之道率馬以材當以驥驥之材可也○光

曰高山仰止景行行止

或曰田甫田者莠喬喬思遠人者心忉忉

雖有喬喬之莠其穀不可得雖懷忉忉之怨遠人不可見言仲尼之道深遠不可彊學○咸曰喬喬當為驕驕甫大也齊風甫田詩曰無田甫田維莠驕驕無思遠人勞心忉忉蓋大夫刺襄公無德而求諸侯猶大田無人

功終不能獲今揚子上言當率循有如仲尼之道者而取之或人未諭故引是詩言居今之世而求仲尼猶大田良莠驕驕而盛欲遂其獲不可得也故徒思遠人心忉忉者也遠人指仲尼○祕曰圃讀如甫喬讀如驕或人以仲尼之道遠且大力不及也猶田大田而少功徒使莠驕驕而盛思遠人而不見徒使心忉忉而勞詩曰無田甫田維莠驕驕無思遠人勞心忉忉○光曰日有曰李本甫作圃今從宋吳本上田音甸喬音驕

光月有明

咸曰此言仲尼雖沒而其道存焉猶日月雖遠而光明在焉○祕曰日月在此光明甚通

三年不目日視必盲三年不目月精必矇

不見日月而盲矇以喻不

學闇人○咸曰言仲尼道存則可學之否則狂愚矣日月光明則可視之否則盲矇矣夫日月幾三年則一差變故五年而再閏言三者舉成數也夫道不可須臾而離其身目不可造次而失其視以三年日月之變而心

目不能易則道去矣視絕矣遂至榮枯莠沈冥行而已矣○秘曰三者用數之終數終而不視仲尼之道其猶

盲瞽矣○光

熒魂曠枯糟莠曠沈

莠郭也○光摘埴索

塗冥行而已矣

埴土也盲人以杖撻地而求道雖用白日無異夜行夜行之義面牆之論也○

宗元曰熒明也熒魂司目之用者也糟當為精莠如葭莠之莠目精之表也言魂之熒明曠久則枯精之輕浮曠久則沈不目日月目之用廢矣以至於索塗冥行而已矣○秘曰熒光熒魂神光精莠精之白也故本精作糟柳宗元云糟當為精言盲瞽之患神光久曠則枯目精久曠則沈於是杖撻地而求路冥冥然行矣張晏云莠者葭之白皮埴地也○光曰撻它歷切挑也埴常職切索山責切人學於聖人然後能立猶目之資於日月然後能視也或脩身而不由聖人則為棄人矣視物而不見日月則為棄目矣

或問何如斯

謂之人曰取四重去四輕則可謂之人曰何謂四重曰

重言重行重貌重好

光曰宋吳本言重行重貌重好重今從李本行下孟反下可以意求

言重則有法行重則有德貌重則有威好重則有觀

可觀

望也○祕曰非禮不好必有可觀○光曰觀古玩切

敢問四輕曰言輕則招憂

咸曰

犯人必衆故憂及矣行輕則招辜

咸曰冒禁必多故罪至矣貌輕則招辱

咸曰人必

易之所辱亦多

好輕則招淫

咸曰嗜其邪也不亦淫乎

禮多儀

美其多威儀也

或曰

日吳不食肉肉必乾日吳不飲酒酒必酸賓主百拜而

酒三行不已華乎曰實無華則野華無實則史

史音古或作賈

○咸曰論語云質勝文則野文勝質則史此義同之宜如史字音古非也○祕曰野謂樸野史謂文勝其質○光曰李本史作賈音古音義曰賈人街鬻過實今從吳宗本

華實副則禮

華實相副

文質彬彬

山雌之肥其意得乎

咸曰山雌之肥由其無憂適意之然君子之樂

由其守通過時之貴○光曰言山梁雌雉所以能肥如是者以其飲啄遊處得意也喻君子之樂道亦然或

曰回之簞瓢臞如之何

咸曰臞瘠也此譏顏回之一簞一瓢已甚瘠矣何自得之有○

祕曰臞瘠也簞瓢之臞何以不改其樂○光曰臞其俱切

曰明明在上百官牛羊亦

山雌也閭閻在上簞瓢捭茹亦山雌也何其臞

咸曰捭謂以手

捭茹茹也○祕曰邦有道富且貴樂也邦無道貧且賤樂也顏何臞哉○光曰捭在忽切百官牛羊若堯之所

以養千鈞之輕烏獲力也簞瓢之樂顏氏德也千鈞之重烏獲

舉之而輕多力耳簞食瓢飲顏氏處之而樂德盛也○
祕曰烏獲秦之力士千鈞之輕簞瓢之樂他人之所不

能或問犂牛之鄴與玄駢之鄴有以異乎咸曰犂牛雜色之牛玄黑

也駢赤也鄴皮亦猶色也或問犧牛有不純之色與黑
赤之色皆牛也豈有異乎○祕曰犂雜色玄黝也駢赤

也皮去毛曰鄴○光曰同咸曰言其為牛一也故
鄴苦郭切駢息營切曰同○祕曰毛附則異然

則何以不犂也咸曰言既為牛之同而宗廟何取玄駢
而不用犂也○祕曰祭祀之牲取黝駢

而何不用犂也語曰犂牛之子駢且角雖欲勿用山川
其舍諸○光曰或者言凡人顧其中心何如耳何必外

貌之禮文曰將致孝乎鬼神不敢以其犂也祕曰致孝於宗廟山川貴純色

而不敢用犂也

如剗羊刺豕罷賓犒師惡在犂不犂也

剗羊義見易○

咸曰罷當為饗字之誤也夫晏饗之牛羊不毛雖雜色可矣故犂與不犂皆用之○祕曰如為賓客師旅之牲安問色之雜不雜也罷以禮罷之犒餉之鄉飲酒義曰朝不廢朝莫不廢夕鄭康成云既朝乃飲先夕則罷○

光曰剗苦圭切惡哀都切音義曰罷音疲勞也揚子以為若欲為君子則不可無禮文若欲為衆人則何必禮也

文有德者好問聖人或曰魯人鮮德奚其好問仲尼也

言魯定哀公孟仲季孫皆問仲尼○祕曰若哀公問儒服儒行定公問君使臣臣事君之類○光曰鮮息淺切

曰魯未能好問仲尼故也

咸曰夫有德者好問聖人則好行之今魯人雖問之而不

能用○祕曰今魯不用其言非好而問之也

如其好問仲尼則魯作東周矣

或謂咸曰自平王東遷周衰劇矣故仲尼降王黍離詩於國風明其不能復雅政而齊等於邦君也而揚子謂魯人好問仲尼則但能使魯作東周不亦易乎曰不然也孔子云如有用我者吾其為東周乎此言當復興西周之盛於東周之地也豈仲尼但能作平王之道哉今揚子之意謂使魯能好問仲尼則魯亦可尊樹王室復興西周之盛於東周之地爾豈止使魯如平王或門人之衰邪學者宜辨之○光曰興周道於東方

有倚孔子之牆絃鄭衛之聲誦韓莊之書則引諸門乎

祕曰韓非莊周本俱學於老子者也今人惟知韓非言法而不知其本韓書有解老喻老二篇故曰韓莊之書

門謂孔子之門○光曰宗曰在夷貉則引之祕曰韓莊本門作問今從李吳本之書使人

不知禮鄭衛之音使人不知樂倚門牆則麾之咸曰麾禮樂之不存存蠻貊則引之也去莊周

與韓非同貫不亦甚乎惑者甚衆敢問何謂也曰莊雖
借喻以為通妙而世多不解韓誠觸情以言治而險薄
傷化然則周之益也其利迂緩非之損也其害紆急位
既失中兩不與耳亦不以齊其優劣比量多少也統斯
以往何嫌乎又問自此已下凡論諸子莫不連言子莊
生者何也荅曰妙指非見形而不及道者之言所能統
故每道其妙寄而去其麗迹之以貫之應近而已○光
曰貉母百切言夷貉之人生而未嘗見禮義猶恐於在
門牆者也惜乎衣未成而轉為裳也衣上也裳下也聖典本
捨本逐末者是可惜○祕曰上衣下裳惜乎習聖道未
成而轉為諸子也○光曰上衣下裳遊諸子之門
者本欲學聖人之正道今乃絃鄭衛誦
韓莊聖道未成而更於邪僻矣安用之聖人耳不順乎
非之聽口不隸乎善性與天道發言成章不隸習○祕

不俟習○光
曰隸羊至切

賢者耳擇口擇

耳擇所聽口擇所言○祕

衆人無擇焉

觸情任意

或問衆人曰富貴生

苟貪富貴不義而生○祕曰志

在苟求富貴
貪生而已

賢者曰義

行義以達其道○祕曰惟義所
在義也者所以宜仁而適道者

也聖人曰神

神德行也○咸曰天神應乎萬變聖人如
之豈止益於德行而已○祕曰神猶道也

荀子曰道出乎一易謂一執神而固易謂神曰盡善觀
挾治之謂神萬物莫足以傾之謂固神固之謂聖人觀

乎賢人則見衆人

光曰賢人能為人所
不能必有以殊於衆

觀乎聖人則見

賢人

光曰卓爾有
立不可及

觀乎天地則見聖人

祕曰天地之道
聖人管之聖人

之道賢者宗之賢人之道衆人日
用之○光曰天地聖人之所取法
天下有三好衆人好

已從賢人好已正聖人好已師

祕曰欲廣其道○光曰已師為己之師也天

下有三檢

光曰檢猶限度也

衆人用家檢

家人自以為法○光曰所安利者不出其

家

賢人用國檢聖人用天下檢

光曰安利偏於天下

天下有三門

由於情欲入自禽門

所謂觸情○祕曰不性其情○光曰如禽獸

由於禮義

入自人門

祕曰禮者人之所履義者人之所宜○光曰宋吳本人作仁今從李本

由於獨

智入自聖門

祕曰上智也○光曰生而知之獨運明智極深研幾非常人所能逮

或問士

何如斯可以提身

提身○光曰提是支社奚二切又音題○祕曰提福也福者百順之名

曰其為中也弘深

中者心志也弘深敦重也

其為外也肅括則可以

提身矣

外威儀也肅敬也

括法也○祕曰心志廣深而

儀形肅括斯士之福也括猶檢括也○先曰弘

深不淺露肅括不放肆

君子微慎厥德悔吝不至何元愎之有

微

也悔吝小疵也元愎大惡也○祕曰悔吝生乎分元愎大惡也○先曰愎徒對切慎之於微則過惡不大

士之耳訓乎德順下士之耳訓乎已

苟或令人順已○祕曰上士好德聞

而誠之下士是已

言不慙行不耻者孔子憚焉

言不違理故形

不慙行不邪僻故心不耻言行能如此仲尼所敬憚難也○祕曰言焉而不慙於言行焉而不耻於行雖聖人

猶畏憚之○先曰人之言行無可慙耻者是全德之人也故雖聖人猶敬憚焉

揚子法言卷二

欽定四庫全書

揚子法言卷三

晉李軌 唐柳宗元 註

宋 宋咸吳祕司馬光 重添註

問道篇

咸曰身乎克修道乃可議故次之修身

芒芒大道

洪荒混沌之初○咸曰大道統言聖人之道芒芒者大之稱也注以混沌之初釋之可乎

○先曰漢書及李本大作天今從宋吳本

昔在聖考

聖人作萬物觀伏羲肇畫八卦六位成章○咸

曰昔在聖考者言此大道並古先聖人考制之猶周公作禮樂仲尼刪詩書之義故篇中皆統論堯舜文王仲

尼之事復有非老莊之說注獨過則失中不及則不至

指伏羲畫卦以解之不亦謬乎
二五得中然後利見○咸曰言履聖人之道罕有得諸
正者如門人之衆其殆庶幾者惟顏子而已今言失中
不及者猶師也過商也不及之義爾故禮尊中庸書貴
皇極此之謂也注以二五解之甚非類矣彼二五者言
一時居位安危之象此統講中庸之理相去異焉學者
辨之○祕曰大道芒芒然惟聖人考之遂明大中之制
是以河出圖也大易明二五之中洛出書也洪範貴皇
極之義舜執其兩端用其中於民回之為人也擇乎中
庸孔子曰道之不行也我知不可姦罔咸曰中而正者
之矣知者過之愚者不及也
光曰姦謂侵陵罔謂誣罔言聖
聖問道
祕曰世以虛無
人大中之道天下莫能易也
誤問道
濫寂為道之本
而求乎洪荒夷曠之理不知天地聖人貴乎大
中自然之道○光曰尊道德禮樂黜老莊申韓

或問道曰道也者通也無不通也

萬物由之以通。咸曰無不通者言道之

施也。無所不通。注謂萬物由之以通。與正文相反矣。○秘曰道貫三才。合仁與義而言之無不通也。或曰

可以適他歟

言道既正。可以通中國而適夷狄。學亦可以

也。言既云聖人之道無不通。亦可以通邪曲之方乎。○秘曰他異端也。

曰適堯舜文王者

為正道。非堯舜文王者。為他道。君子正而不他。或問道

先曰宋吳本無道字。今從李本。

曰道若塗若川。車航混混。不捨晝夜。車

由塗航之。由川混混。往來交通。○咸曰上答以正而不他。或人以為川塗之道皆曲。而不正。何車航之行晝夜不息。言諸子雜說。亦可適於聖理也。今下無答文者。蓋鄙其不諭教。故不對之也。法言諸如此類者。數雖問答。

皆出於子雲然其立事垂制理當爲之或曰焉得直道然也學者辨之注殊不明其旨何以哉

而由諸

塗川皆形曲也此因形以取譬○咸曰非也或人知揚罪以曲道而不達故曰而復請之以爲

安得直道而從之也○祕曰譬如塗川皆曲而車航不捨晝夜何所擇得直道而由乎曰塗雖曲

而通諸夏則由諸川雖曲而通諸海則由諸

祕曰塗雖曲而通夏

川雖曲而通海由之可也猶諸子之異端若能自通於聖人之道亦可也故揚墨歸儒受之而已莊周申韓漸

諸篇則類或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎

大解曲道歸正之義

咸曰行既止答以川塗雖曲可通諸夏諸海而或人不喻復謂曲事可通聖道乎今下無答文者亦鄙其問之失而不對之也夫聖人無不正也安有曲事而能通之哉注惜其旨以謂大解曲道通歸正義深失之矣○

秘曰或人喻其旨也事謂異端之事。先曰音義曰天復本焉得直道及事雖曲上皆無或曰二字今從李宋吳本揚子設為或人意寤以結上意耳。道德仁義禮譬諸身乎不可無之於一。秘

曰合譬一身

夫道以導之

咸曰導達也。道則行斯達矣。

德以得之

咸曰有德則動

斯得矣

仁以人之

咸曰有仁則人必歸之。先曰仁者人道之常。

義以宜之

咸曰有義

則事得其宜

禮以體之

咸曰有禮則時保其體。

天也

五者人之天性。秘曰五者之備天

命全也。○先曰天性自然不可增損

合則渾離則散

先曰渾戶昆切五者合而言之則渾而為

一隨事言之則散而為五

一人而兼統四體者其身全乎

四體合則渾成人五

美備則混為聖一人兼統者德備如身全。○秘曰道統仁義禮德故謂之道人統四體故謂之人可合而不離

其身乃全也韓吏部曰老子之所謂道德云者去仁與義言之也一人之私言也其不全哉○先曰闕一則不

人或問德表

祕曰問德之的然為天下表者○先曰問有德之人在上其治化表見於外者何如

曰莫知作上作下

作為也莫知為上之樂為下之苦○咸曰非也作修也君聖而修之於上

臣忠而修之於下故上下交修而民日用不知此所以為德之標準也○祕曰德足乎已加乎民天下有道比屋可封豈有的然作之於

請問莫知

言已有禮制則有尊卑○咸曰言民

曰由禮而不知其制也○祕曰德既然矣請問禮○先曰李宋吳本皆作請問禮莫知音義曰天復本作請問

莫知今從之或者以為治化既出於上豈得人莫知之

曰行禮於彼而民得於此

奚其知由君自行禮於上而民承化於下○咸曰民可使

不下底人蓋上既行而下能效則民得之矣何制之知
焉○秘曰禮亦然○光曰德者得也有德者行禮於上

而民各得其所於下人自或曰孰若無禮而德秘曰何

為善豈知治化之所自邪如去禮而專任德○光曰或者以為曰禮體也人而無禮焉以

為德禮如體無體何得為人無禮何能立德○秘曰譬

也或問天曰吾於天歟見無為之為矣咸曰謂不言而

潤曰秘曰天何為哉雷動風散雨或問彫刻衆形者匪天

歟秘曰莊子曰彫刻曰以其不彫刻也如物刻而彫之

焉得力而給諸咸曰言萬象紛錯得之自老子之言道

德吾有取焉耳

可以止奔競訓饗發。祕曰老子以道

也故有取焉耳。老子曰虛靜鎮柔

及提提仁義絕滅禮學吾無取焉耳

老子

絕學蓋言至理之極以明無為之本斯乃聖人所同子
雲宜異哉夫能統遠者然後可與論道德德之徒既非
所達方索經世之訓是故無取焉爾者不得已之為教
也。祕曰聖人以仁義禮俱道也老子以仁義禮別為
一端以至索道德薄仁義非禮學故無取焉耳揚子言
老子者皆據虛無二篇而言也嘗試稽之家語孔子問
禮於老聃是與聖人之道同也故曾子問有記孔子聞
諸老聃藏羣廟之主取羣廟之主以從迎四廟之主出
入必蹕之類老聃云又稱老聃曰諸侯朝天子見日而
行遠日而舍奠大夫使見日而行遠日而舍之類皆曰
吾聞諸老聃云此誠學禮之效也觀此二章老子深於
禮者也與虛無二篇絕不相侔宜老子所為哉今道家

流有黃庭內景之類亦曰老氏之作也言胎食之術文辭淺近又與虛無二篇不侔矣豈非道家為之名歟昔崔浩嘗讀莊老之書不過數十行輒棄之曰此矯誣不近人情必非老子所作老聃習禮仲尼所師豈設非法之言以亂先王之教也○光曰音義曰魏都回切舊本皆從手擲也漢書云以博局提吳太子

吾焉開

明哉

咸曰言挺仁義滅禮學則吾道替矣

惟聖人為可以開明它則苓開

發

咸曰苓當為蒙字之誤也言開吾道之替以為之明者惟聖人爾他則愈蒙闇矣

指莊列之類○祕曰

吾道何以開明哉惟聞聖人之言為可開明若諸子它道無所聞焉苓苓耳也苓耳徒有其名而無聆聞之實郭璞云苓耳形似耳叢生如盤○光

大哉聖人言之至

曰開啓明白言通達可行苓音聆闕

也開之廓然見四海

日月齊明視其文者不下堂知四方○祕曰聖人言之極至吾道無

所昏眩開之廓然見四

閉之開然不覩牆之裏

不聞聖卷論無

海。光曰無所不通。所見。○秘曰自背其道不見數假之內。○光曰宋吳本

開作問今從李本音義曰問匹庚切閉門也光謂不學

而益遠火用之而彌明宿之而彌壯

秘曰宿安也安而久之則彌壯

左氏傳曰官宿其業。○光曰宿蓄火也以諭藏之於身

允治天下不待禮文與五

教則吾以黃帝堯舜為疣贅

咸曰五禮五教始於黃帝而備於堯舜信治天下而

捨是雖黃帝堯舜之聖亦外物爾疣贅體之外物者也

○秘曰黃帝堯舜俱以禮文五常之教為治若信治天

下不俟禮教則黃帝堯舜以為外物邪。○光曰虎羽求切贅之端切疣贅言冗長無用也

或曰太上

無法而治法非所以為治也

咸曰或以太古無法陶然自化疑今之制無益於道

。秘曰伏羲以前無聞焉疑其無法制而自治

曰鴻荒之世聖人惡之

咸曰惡其與禽

獸同秘曰近禽獸而無別

是以法始乎伏羲而成乎堯

伏羲畫八卦以敘上下至

於堯舜君臣大成也。秘曰伏羲大明天地之撰畢天下之能事而唐堯順考古道以天下讓是法制始於伏羲而成乎堯。先曰伏羲始畫八卦造書契至於唐堯而煥乎其有文章匪伏匪堯禮義哨

哨聖人不取也

咸曰哨哨多言貌禮所謂猩猩鸚鵡能言夫義堯之上道若鳥獸徒然多言爾

故聖人獨取義而下。秘曰哨哨不正貌由伏由堯者正道也非伏非堯者它道也禮曰枉矢哨壺。先曰哨

七笑反

或問八荒之禮禮也樂也孰是

秘曰八荒之禮曰蠻曰流禮樂孰是

○光曰言八方之俗各有禮樂人人是其所習果誰為是曰殷之以中國殷正也中國之制五

百里甸服五百里侯服五百里綏服五百里要服五百里荒服或曰孰為中國正直北

之鄉也俱偏僻未知誰為居中國曰五政之所加七賦之所養中於天

地者為中國

五政五常之政也七賦五穀桑麻也中於

言天體者有三其一曰周髀言天地各中高外下北極之下為天地之中今上注引是義此注引土圭測影夫土圭者周公之法也宜為是○秘曰五常之政之所加五穀桑麻之政之所養以土圭之法測土深正日影以求天地之中過此而往人也哉諸子之於聖人如是○則為中國矣咸曰正文但論華夷之禮樂爾註引諸子非其旨焉○秘曰八荒之外聖王以禽獸畜之○光曰言夷狄無異

禽獸其所謂禮樂者安足取哉

聖人之治天下也礙諸以禮樂

礙限○

止也止

無則禽異則貉

咸曰左社禿離與諸夏殊○祕曰無禮樂則禽異禮樂則貉

吾見諸子之小禮樂也不見聖人之小禮樂也孰有書

不由筆言不由舌吾見天常

祕曰五常

為帝王之筆舌也

天

五常也帝王之所制奉也譬諸書言之於筆舌為人之由禮樂也○祕曰帝王之道著于五常猶書言之意著于筆舌○光曰天常即禮樂也言治天下

智也者知也

夫智用不用益不益則不贅虧矣

咸曰用謂任用之益謂增益之夫智者無

不知也用之益之則惟變所適出奇無窮故姜牙興於周而退於齊少伯霸於越而歸於陶皆有餘者也何虧

之云哉弗用弗益之則囊括而祕退藏於密故顏守一
瓢而道彌光孟著七篇而名愈彰皆有餘者也何虧之
云哉所以用與不用益與不益不能虧其一贅多也○
祕曰智者見用不見用受益不受益於智無一贅之虧
矣○光曰不贅虧不蓋衍字有餘曰贅不足曰虧言天
地之理人物之性皆生於自然不可強變智者能知其
可以然則因而導之爾苟或恃其智巧欲用所不可用
益所不可益譬如人之形體益之則贅損之則虧矣孟
子曰所為惡夫深知器械舟車宮室之為則禮由已

曰祕

深知制度之所為則禮無不在已子曰制度在禮文為
在禮行之其人在人乎○光曰器械舟車宮室皆聖人因
物之性制而用之推而行之苟或識聖人之心或問大
則禮雖先王未之有可以義起也故曰由已

聲

光曰問聲孰為大

曰非雷非霆隱隱眈眈久而愈盈尸諸聖

尸主也雷霆之聲聞當時聖人之言傳無窮。○光曰宋吳本肱作猛今從李本猛肱皆音宏大聲也。或問

道有因無因乎

光曰黃老之道貴因循

曰可則因否則革

革與因雖異隨

變而通理也故先王之事世相反而其道一也。○祕曰隨時制宜。○光曰前人所為是則因之否則變之無常道太玄曰夫道有因有循有革有化因而循之與道神之革而化之與時宜之故因而能革天道乃得革而能因天下乃馴夫物不因不生不革不成故知因而不知革物失其則知革而不知因物失其均革之匪時物失其基因之匪理物喪其紀因革乎因革國家之矩範也矩範之動成敗之効也。或問無為曰奚為哉。應化而已。○光曰所以有為者救時之失耳時不失道又何為哉。在昔虞夏襲堯

之爵行堯之道法度彰禮樂著垂拱而視天民之阜也

同曰阜盛也富也

無為矣

視曰阜厚也垂衣拱手視天民之厚盛何為哉

紹桀之後纂

紂之餘法度廢禮樂虧安坐而視天民之死無為乎

紂

者成湯也纂紂者周武也當此之時湯武不可安坐視天下民之死而欲無為也所謂可則因否則革矣應變順時故迹不同致理而言皆非為也○紂曰湯武革命應天順人自然有為之時○先曰宋吳本皆作天民無

下字李本作天下民

或曰太古塗民耳目惟其見也聞也見則難

蔽聞則難塞

人以為太古不如絕禮樂以塗塞人之耳目今不見不聞使之純一○紂曰太古未

作禮樂是塗塞人之耳目使其純愚○先曰老子曰古之治者非以明民將以愚之故欲提仁義絕滅禮學

曰天之聲降生民使其目見耳聞是以視之禮聽之樂

因其耳目而節之。○祕曰：天之始生人，即使其目能視，耳能聞，是以聖人配地作禮以養其視，應天作樂以養其聽。如視不禮，聽不樂，雖有民焉，得而塗諸。○咸曰：言使民樂，則安用塗之？如其視邪？聽淫，雖欲塗之，未由也已。○祕曰：視聽無禮樂，則大亂。雖有民焉，得而塞之。○光曰：聖人所以不能使其民者，以有禮樂也。若皆去之，則民將散亂，而不可制。雖欲取其耳目而塗之，安可得哉？或問新敝。○祕曰：問政教之隆。○曰：新則襲之，敝則損益之。○其值日新，則襲而因之，值其敝亂，則損益隨時。○咸曰：新猶初，革命之始也。敝猶久，守成之際也。夫革命之始，制度未立，始仍舊貫，故曰：襲之。守成之際，觀可以變，故曰：損益之。孔子曰：殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。此之謂矣。○祕曰：政教或問太古德懷之隆，則因而襲之，敝則革而損益之。

不禮懷

祕曰道家尚德而薄禮故言太古之人未有禮惟懷德爾

嬰兒慕駒犢從焉

以禮

咸曰焉安也言太古之人歸於上也猶嬰兒之慕母駒犢之從乳安用禮○祕曰二者俱懷母之德

也

曰嬰犢乎

難無禮也○咸曰言今若亡禮人皆嬰犢矣可乎○祕曰人殊禽獸豈皆嬰犢乎

嬰犢母懷不父懷

咸曰禽獸知有母而不知有父○祕曰嬰之未有知犢之畜類乃母懷而

已

母懷愛也父懷敬也獨母而不父未若父母之懿也

兼乎愛敬而後盡其美善○咸曰言今或去禮則人獨知母而不知父皆如駒犢矣故無知父母禮可備也○

祕曰懷父母乃愛敬之道豈直以德而不禮是與其嬰犢之懷曷若夫人父母之懷之美也懿美也狙詐

之家

咸曰狙猿也宋有狙公者愛狙養之成羣有朝三暮四朝四暮三之言以欺籠之故莊子曰聖人以

智籠羣愚亦猶狙公以智籠衆狙也狙詐之家猶言巧詐之家揚子惡世尚詐欲排斥之故為之言○祕曰狙詐兵法權謀家流也狙善詐故以為名猶狐疑猶豫之類○光曰狙七余切又干預切

曰狙

詐之計不戰而屈人兵堯舜也

咸曰言我用巧詐之計可以不戰而使入兵屈

敗雖堯舜亦然矜之辭也○光曰言狙詐之術雖不用仁義亦能不戰而服人與堯舜之道何異

曰不

戰而屈人兵堯舜也需項漸襟堯舜乎

咸曰言屈人之兵則或血需淖

其項漸漬其襟此亦堯舜之為乎○祕曰權謀之家不戰而屈人兵謂之堯舜至于汙血之需項漸襟亦可謂

堯舜乎漸漬也○

銜玉而賈石者其狙詐乎

或曰銜言其玉而賈

售以石此巧詐之為也可乎○祕曰言堯或問狙詐與舜而實以詐者也○光曰銜音縣賈音古

亡孰愈

亡無也。○咸曰言有詐與無詐誰優愈猶優也。○光曰言不用狙詐則亡國如陳餘。

曰亡

愈

祕曰無愈於有。○光曰言與其用狙詐不若亡國猶勝也。深疾狙詐之辭。

或曰子將六師

則誰使

咸曰子指揚子也。言無詐為愈則子將六軍無狙詐之人將使誰也以軍師必尚奇勝。○祕曰

或者疑其無權謀則武備闕。○光曰將子亮切下可以意求。

曰御得其道則天下狙

詐咸作使

咸曰得其道猶言全七德合軍志之類。○光曰若漢高祖用韓信彭越陳平之徒。

御

失其道則天下狙詐咸作敵

失其御則反間背叛。○光曰若曹操為治世之能臣。

亂世之姦雄

故有天下者審其御而已矣

咸曰修德任賢則舞于兩階而三苗

格故仁者無敵於天下何狙詐之有。○祕曰駕御權謀亦須有道。○光曰當以識度恩威為本。

或問威

震諸侯須於征歟狙詐之力也如其亡

威曰言將征伐諸侯以為威必資狙

詐其可亡乎○光曰言立威必須征伐征伐必須狙詐奈何云寧亡國而不為狙詐乎

曰威震諸

侯須於狙詐可也

未足多也○秘曰如五霸

未若威震諸侯而不須

狙詐也

威曰當以德威之○秘曰若三王

或曰無狙詐將何以征乎

威曰

言征伐必須此乃可○秘曰若三王者亦皆有征伐

曰縱不得不征不有司馬法

乎何必狙詐乎

威曰言不得已須征之自有周禮司馬之法何必詐哉○秘曰周官司馬以九

伐之法正邦國若不得不征當用是法何必狙詐哉○光曰司馬法齊人所述古兵法近正道者

申韓

之術不仁之至矣

秘曰申不害韓非之術不先教化專任刑法至於殘害至親傷恩薄厚不

仁之

若何牛羊之用人也

峻刑戮之術制民如牛羊臨之以刀俎故曰不仁之至也

○秘曰不教而殺視人如牛羊

若牛羊用人則狐狸螻蛄不腰臘也歟

腰八月旦也今河東俗奉以為大節祭祀先人也臘蜡也見禮記○咸曰臘獵也冬則獵取百獸故狐狸至是死矣螻蛄天蠹也螻蛄應劭云蚯蚓也呂氏春秋曰南呂之月蟄蟲入穴故螻蛄至是絕矣夫以申韓刑名如牛羊之用人則人之生也何可久乎其趨死猶狐狸螻蛄不過乎腰臘之候矣○光曰螻蛄皆落侯切螻蛄餘忍切

或曰刀不利筆不銛而獨加諸砥

咸曰砥磨石也精曰砥蘆曰砥

不亦可

乎

刀鈍礪之以砥筆秃銛之以刀申韓行法以救亂如刀砥亦所以利之也○秘曰民不遵禮教而加之刑

名不亦可乎銛當為銛砥所以礪鋒者也筆之有鋒故喻云○光曰宋本銛作銛數淹巨淹二切今從李吳本

銛息廉切古以木為
筆或者亦可砥乎

曰人砥則秦尚矣

嚴刑裁民亦猶
刀之割肉以人

為砥酷之甚也秦之嚴刑難復尚矣。祕曰秦尚刑法
而加諸人。○光曰言用法以礪人如用砥以礪刀則莫

若秦為尚矣或曰刑名非道邪何自然矣

咸曰言若以
刑名為不道

則其令民也何亦化之自然。○祕曰刑名非正道邪何
舉世自然有之不可推也。○光曰若以刑名為非道則

何以能禁民使自然而止曰何必刑名園碁擊劍反自眩刑亦皆自

然也

咸曰言雖鄙技皆可自然而非正道之為君子耻
之。○光曰李本自作目今從宋吳本若自然者皆

謂之道則園碁欲以智巧惑人有時而自或擊劍欲以
害人有時而自害刑名欲以制人有時而自制是亦自

然也由其大者作正道由其小者作姦道

大者聖人之言
小者諸子之言

○咸曰非也言刑名猶圖摹擊劒雖亦自然然非正道之法故此文以王道示之大者大道也謂仁德之化小者小道也謂刑名之姦註乃別為一段以聖人諸子釋之非矣○祕曰大者禮樂也小者刑名也夫刑者所以助治者也禮之所去刑之所取未有捨禮樂而專刑名臻乎至治者也○光曰禮樂可以安固萬世所用者大刑名可以輸劫一時所用者小其或曰申韓之法非法自然之道則同其為姦正則異矣

歟

光曰以上言太上無法而治揚子以為不可

曰法者謂唐虞成周之法也

咸曰唐虞及周之道德仁義詩書禮樂之法

如申韓如申韓

咸曰再言者疾之甚也○祕曰

法者謂唐虞成周仁義禮樂之法豈如申韓之法○光曰如申韓者何足為法

莊周申韓不乖

寡聖人而漸諸篇則顏氏之子閔氏之孫其如台

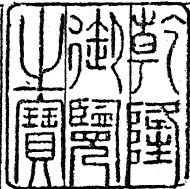
言以數子

之才苟不乖少聖人之術漸染其心於篇籍之中以訓
學徒則顏閔不能勝之。咸曰台我也。○光曰漸子廉
切台。或曰莊周有取乎曰少欲。有簡質之益焉。○咸曰
音貽。能不應楚威王之命而終身不仕故有寡欲之心此可
取耳。○祕曰周之書十餘萬言其要本歸於老子之言
而老子以無欲觀妙為理至周。鄒衍有取乎曰自持。有
不顧厚幣之迎是少欲可取耳。鄒衍有取乎曰自持。有
跼之風焉。○咸曰言鄒衍之術觀陰陽消息而作怪迂
之言然其本以有國者淫侈不能尚德如大雅整之於
身以施及黎庶故有自持之意此可取耳。○祕曰衍之
書十餘萬言然要其歸必正乎仁義節儉禮與其奢也
寧儉是能以節。至周罔君臣之義衍無知於天地之間
儉自持可取乎。

雖隣不覲也

祕曰罔無也夫君臣上下父子兄弟非禮
不定而周本乎老子滅絕禮學之意而曰

情性不離安用禮樂以天地為一指萬物為一馬是無
君臣之義也衍謂中國者於天下乃八十一分居其一
分作怪迂之變是無知於天地之間也雖
與親鄰亦不欲見之矣○先曰罔誣也



揚子法言卷三

欽定四庫全書

子部

楊子法言卷

五四

詳校官侍讀學士

臣沈咸熙

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣

臣繆琪

校對官典簿

臣劉景岳

謄錄監生

臣沈毓鳳

欽定四庫全書

揚子法言卷四

晉李軌

唐柳宗元

註

宋

宋咸吳祕司馬光

重添註

問神篇

咸曰既哲乎道可窮之神故次之問道

神心惚恍經緯萬方

光曰惚恍無形方道也

事繫諸道德仁義禮

秘曰神也心也惚恍乎無端以經緯於萬方而並有歸趣事繫諸聖人之道聖人之道兼德仁義禮而言之也

光曰君子之心主此五者

譚問神

秘曰天有至神為造化之主聖人之神為道之宗其神一也

或問神曰心

咸曰神謂精義知幾之神言存乎心而已
祕曰神者不疾而速不行而至心主於

神○光曰物之神者莫如心

請聞之

咸曰未諭心之義故請之○光曰李宋吳本作請問之音義曰

天復本作請聞之今從之

曰潛天而天

光曰潛深也潛心於天而知天

潛地而地

惟其

所潛○咸曰心潛於天則知天心潛於地則知地○光曰潛心於地而知地

天地神明而不

測者也心之潛也猶將測之況於人乎况於事倫乎

咸曰

言世所難窮測者惟天地之道神明之義耳然一潛其心可盡見之况入道之近事理之淺安能藏哉倫理也

敢問潛心于聖

咸曰問何以潛心于聖人之道

曰昔仲尼潛心於文王

矣達之

達通也○咸曰文王演易仲尼盡得其道而讚之又曰文王既歿文不在茲乎是達也○祕曰

文王作易繫辭以盡天人之幾孔子五
十以學易而作十翼無不通也達通也
顏淵亦潛心於

仲尼矣未達一聞耳

其殆庶幾○咸曰聞當作間字之
誤也孟子謂顏淵具聖人之體而

微此稱未達一間間際也言去聖人不遠惟一際之地
爾今諸本皆作一聞非也孟子曰賢不肖其間不能寸
謂其際相去不能及寸言近之也易繫辭仲尼舉顏子
其殆庶幾以明易義今註以庶幾為顏子近聖人之意
非謂矣○祕曰顏子具體庶幾所未通者一間
耳子貢曰夫子之言性與天道不可得而聞也神在所
潛而已矣○神道不遠潛心則是
天神天明照知四方

以天

神明光燭幽明照曜四方人以潛心鉤
深致遠探賾索隱○祕曰至神運日月天精天粹萬物

作類

天以精粹覆萬物各成其類人以潛心考校同異
搜暢精義○祕曰天之精粹流形萬物而各從其

類易曰剛健中正純粹精也○光
曰人亦以神明純粹經緯萬方
人心其神矣乎操則

存捨則亡

人心如神變化無常操而持之則義存捨而
廢之則道亡操而不捨則道義光大○祕曰

在天地為神在人為心
潛與不潛操捨而已

能常操而存者其惟聖人乎

光曰

聖人操心有道
聖人存神索至

存其精神探幽索微○祕
曰聖人如天常存其神也

所以存神道無不至○光曰
索山責切至者事之極致

成天下之大順致天下之

大利

順事而無逆
利物而無害

和同天人之際使之而無間者也

至化

混然歸於一也○祕曰惟神也成天下之大順致天下
之大利和同天人而無間者也○光曰大順謂上下各
安其分大利謂萬物各得其所天者不為而自成人者
為之然後成而同其際使之無間隙皆聖人神心之所

為龍蟠于泥蚺其肆矣

惟聖知聖惟龍知龍愚不知聖也

龍蟠未升蚺其肆矣。咸曰蚺蜥蜴也似龍而無角如蛇而有足一云毒蛇也肆區也言龍未飛天則與蚺同區也。○祕曰與蚺蛇同肆。○光曰蚺音元肆者肆志以凌之也。或曰肆當作肆肆習也曰習見而狎玩之也。

蚺哉蚺哉惡覩龍之志也歟

歎之甚也。○祕曰聖人在蒙與衆人同列衆人豈知

聖人之志歟。○光曰惡音烏君子之志高深遠大小人固不得而知也。

或曰龍必欲飛天

乎

咸曰疑其長為蚺同肆不能飛天。○光曰言君子必欲居大位乎。

曰時飛則飛時潛

則潛

時可而升未可而潛

既飛且潛

義兼出處

食其不妄形其不可得

而制也歟

飲食則不妄有形而不可制也。○咸曰言龍之且潛雖飲食之間不敢忘於形思所以飛

于天也。聖人尚蒙雖飲食之間不敢忘於形思所以行其道也。故暫為阮所肆愚所侮然猶不能制之矣。○祕曰既飛且潛惟時所適雖一食之間不忘隱見之形安得而制哉。言聖人亦然。○光曰宋吳本妄作忘今從李本音義曰非義不妄。

曰聖人不制則何為乎姜里

祕曰文王

食故不可得而制

聖人也何以制乎姜里紂囚文王於姜里

曰龍以不制為龍聖人以不手為

聖人

手者桎梏之屬。咸曰手當為干字之誤也。言龍雖為阮同肆然終不制於泥故能謂之龍。聖人雖

為紂所囚然終不干其刑故能謂之聖人。今注文稱手者桎梏之屬意謂文王雖囚而不被於桎梏也。按賈誼新書云紂作桎數千梏諸侯之不諱已者杖而桎之。文王桎梏囚于姜里七年而後得免。是文王常被其桎梏矣。安可謂之不手哉。○祕曰手持也。執也。文王事不道之紂雖以非禮見囚終不能執而戮之。所以為聖人也。

公羊傳曰手絢而叱之。○光曰音義曰不手不制於人之手。光謂手謂為人所提攜指使枉已之道而隨人左右也。或曰經可損益歟。曰易始八卦而文王六十四其益

可知也。

祕曰伏羲始畫八卦因而重之六十四卦備矣黃帝正名百物而名顯文王繫辭而義彰可謂

益矣。今云文王六十詩書禮春秋或因或作而成於仲

尼乎其益可知也。

或因者引而伸之或作者又如春秋

成於仲尼。○光曰宋吳本或作下更有因字今從李本

故夫道非天然應時而造

者損益可知也。

咸曰天然者聖人也言仲尼之後或道非聖人而有應時造書以救世而明治

道者其益亦可知也如孔伋孟軻之流。○祕曰故道非若易象之天然雖損益不可增減於乾坤六子也應時

而造若三代之禮樂者損益可知也。○光曰：或曰：易損天然謂道德仁義應時而造，謂禮樂刑政也。

其一雖蠢知闕焉。

咸曰：易損其一者，謂大衍之數虛其一，此雖蠢愚之人皆知闕之也。○光

曰：蠢書容丑，江刃用三切。

至書之不備過半矣，而習者不知。

本百篇今有四

十九，故曰過半。○祕曰：言易之六十四，若損其一，雖愚人可以知其闕者，至書百篇，漢存者二十九篇，得古文又多十六篇，其亡過半，而習者莫知其義。○光曰：漢世儒者不知書本有百篇，故孔臧與從弟安國書曰：今學者唯聞尚書二十八篇，取

惜乎書序之不如易也。

歎恨書序

象二十八宿，謂至然也。雖存獨不如易之可推尋。○咸曰：易之虛一者，非損失之，蓋著法然也。書失過半者，經秦火遺墜之也。或人不知其義，以為易損一而尚可推書失多而不能知，故揚子答之以下文。○祕曰：孔子序書存百篇之義，而其篇

亡不可復知序易存六十四之次設或亡一即可推曰

而知之是序書不如序易

○光曰序謂篇之次序

彼數也可數焉故也

咸曰言彼損一者蓋著數之法可

成六十四

如書序雖孔子亦末如之何矣

數存則雖愚

亡則雖聖有所不得○咸曰如書者實失墜之與易不同雖孔子無如之何言不敢虛詐而補之○祕曰彼易卦皆有數亦可以策數而知焉故也如書序之存而篇亡皆當時訓誥之事不可以虛補故孔子亦末如之何

也昔之說書者序以百

叙以百篇

而酒誥之篇俄空焉今亡

夫秦焚書漢興采集之酒誥又亡一簡中者先師猶俄而空之今漸亡○祕曰秦皇燔書漢興劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一空而亡之也據酒誥今無亡脫蓋古文獨存○光曰空苦貢切音

義曰空
缺也

虞夏之書渾渾爾

深大。咸曰渾渾猶淳淳也。言虞夏尚有唐風去道未遠。

淳渾然。○祕曰渾渾猶言混混也。謂其淳雅也。

商書灝灝爾

夷曠。○咸曰灝灝猶漫漫也。言忠質。

之化制尚疏濶漫漫然。○祕曰灝灝猶言浩浩也。謂其遠大也。

周書噩噩爾

不阿附也。○咸曰噩

噩猶察察也。言尚文而相檢以禮樂察察然。○祕曰噩噩猶言諤諤也。謂其明正也。

下周者其書

誰乎

○下周者秦言酷烈也。○祕曰秦書誰乎不合典訓。○光曰李本誰作譙。今從宋吳本渾胡本切。灝胡

老切。噩五各切。渾渾朴略難知之貌。灝灝富大之貌。噩噩明直之貌。其書誰乎言不足以為書也。

或問

聖人之經不可使易知歟

嫌五經之難解也。○祕曰五經大而奧。

曰不可

天俄而可度則其覆物也淺矣

○光曰覆

地俄而可測則

其載物也薄矣

祕曰俄猶俄頃

大哉天地之為萬物郭五經之

為衆說郭

莫有不在其內而能出乎其外者。祕曰不能出其域

或問聖人之作

事不能昭若日月乎何後世之嘗嘗也

咸曰閭閻當作信傳之誤也閭

閭中正也狺狺犬聲也言聖人由為後世非其道者之所吠也若謂閭閻中正之義則理不通焉。祕曰聖人之作事豈不能使明白如日月乎何使後世之學者徒閭閻貌悅之而不能達其心也閭閻和也和悅之貌。○光曰宋吳本嘗作閭今從李本嘗語巾切嘗嘗爭辨之貌謂學者爭論是非

曰瞽曠能默瞽

曠不能齊不齊之耳狄牙能喊狄牙不能齊不齊之口

咸曰曠師曠默默審於樂喊嘔物聲也。○祕曰喊聲也瞽曠之和雅能使默而識之者必有瞽曠之耳不能齊

聽者不齊之耳。狄牙之甘美能使喊而稱之者，必待狄牙之口不能齊食者不齊之口。猶聖人立言能使服而行者，必須賢哲之人不能齊學者不齊之心也。替曠師曠也，知樂者也。晉杜蒯云：曠也，大師也。狄牙易牙也，知味者也。大戴禮曰：失管仲任豎刁，狄牙韓非子曰：易牙為君主味。○光曰：喊呼覽呼，蹠下漸三切。狄儀狄造酒者，牙易牙替曠能審正聲而人之耳清濁高下各有所好。替曠不能齊也，狄牙能嘗和味而人之口酸辛鹹苦各有所好。狄牙不能齊也，聖人能行正道而愚闇邪僻之人相與非之，聖人不能止也。君子之言

幽必有驗乎明

○咸曰：猶易極之精義而見于行事，遠必

有驗乎近

○咸曰：猶大雅之德及黎庶而本之於己。○祕曰：猶言百世可知，驗在損益。大必有

驗乎小

○咸曰：猶二南獲瑞而由之室家。○祕曰：猶言天地之動驗在璿璣。

微必有驗乎

著

咸曰猶春秋之推至隱而顯成法。祕曰猶言履霜堅冰至而驗在弑父。

無驗而言之謂

妄君子妄乎不妄

言必有中。○光曰言雖幽深遠大而不可考驗於今者所謂無稽之言也。

言不能達其心書不能達其言難矣哉

祕曰難乎為君子。○光曰難以

明道

惟聖人得言之解得書之體

祕曰發言成教肆筆成典。○光曰解胡買切。

白日以照之江河以滌之浩浩乎其莫之禦也

咸曰有所發明

如白日所照有所蕩除如江河所滌浩浩洪盛無能當之者。○祕曰照之如白日滌之如江河浩浩洪流誰能

禦面相之辭相適

咸曰面相猶面對適往也言面對之時以辭相反也。○光曰之亦適也。

捺中心之所欲

咸曰捺引也。○光曰捺同盧佗胡二切。

通諸人之噓噓者

莫如言

噓噓猶憤憤也。○祕曰噓噓猶聲聞也。通衆人善惡之聲。○光曰宋吳本噓作噓呼陌切叫呼

也。今從李本噓音晉

彌綸天下之事記久明遠著古昔之昏昏傳

千里之恣恣者莫如書

昏昏目所不見恣恣心所不了。○咸曰書謂書畫之書昏昏猶

喋喋恣恣猶勉勉言書畫者所以著古人喋喋之言傳千里勉勉之懷也。○祕曰昏昏不可知也恣恣自彊勉也。古昔難知之迹書以著焉所以記久也。千里自勉之行書以傳焉所以明道也。自勉者君子勉為君子小人勉為小人也。○光曰故言心聲也書心畫也。聲發成言

書有文質言有史野二者之來皆由於心。○祕曰心有之言焉書焉是以似之。○光曰畫猶圖畫。聲畫

形君子小人見矣

察言觀書斷可識也。○光曰見賢遍切

聲畫者君子小

人之所以動情乎

咸曰君子所動情者道小人所動情者利各見其言書矣○祕曰情動於

中而形于聲畫

聖人之辭渾渾若川

渾渾洪流也○祕曰渾渾若大川之流

順則

便逆則否者其惟川乎

祕曰聖人之教順則安逆則危○光曰順之則便易逆之則不

行

或曰仲尼聖者歟何不能居世也曾范蔡之不若

咸曰

言不能曲傳以圖用如范叔蔡澤之為○祕曰范睢魏人也說秦昭王而為相蔡澤燕人也說范睢而代睢為相言孔子不如○光曰不如范

睢蔡澤能偶合世俗以求富貴

曰聖人者范蔡乎

咸曰言聖

人肯為范

若范蔡其如聖何

咸曰范叔魏人于王稽得事秦為相號應侯蔡澤燕

人說應侯卒代其位為剛成君二子皆以詭術居位其如聖人之道何○光曰仲尼肯為范蔡之行則亦為小

欽定四庫全書

卷四

人安得為聖

或曰淮南太史公者其多知歟曷其雜也

祕曰淮南

王安著書二十餘萬言太史公司馬談遷之父也著書五十餘萬言其多知哉何其不純而雜也雜謂安作內書外書又作中篇言神仙黃白之術遷序九流百家雜語曰雜乎雜

祕曰唯其不純所以為雜○光

曰言二書誠雜也

人病以多知為雜惟聖人為不雜

祕曰聖人雖多知皆

正歸于

書不經非書也言不經非言也言書不經多多贅

矣

動而愈偽○咸曰贅疾乃身之蠹者也夫書畫與言不由乎經典為道之蠹亦多多矣○光曰言書不合

於經知之愈多則愈為害而無用若身之有贅然贅附肉也

或曰述而不作玄何以

作

咸曰揚子著太玄經所謂玄者一也天地陰陽參比一生三取其三數故有三方三生九故有九州九生

二十七故有二十七部二十七生八十一故有八十一
家遂為八十一首故有二百四十三表七百二十九贊
每二贊一日七百二十九贊而當周天之度一歲之紀
節候鍾律星斗五行咸著焉今或人以為孔子述而不
作疑太玄不當作故問之。祕曰其事則述其書則作
曰孔子述而不作太玄何以作。曰其事則述其書則作
言昔老彭好述古事孔子比之但述而不作今太玄非
古事乃自成一家之書故作之也或曰孔子述事者有
矣然何嘗作書乎。咸曰當孔子之世周室下衰詩書
淆亂禮樂崩壞先王之制無一而正者故孔子區區於
道以述古事刪詩書定禮樂約史記而修春秋復與諸
侯門人更議典制然後各得其所故明道立教盡在是
矣何須更作書哉故所以述而不作者蓋此也非不當
作之也當子雲之時則不然六經皆更聖人之所定漢
興已久稍為諸儒討正故無古事可述而屈身莽朝自
非作書著成一家則何以明其道哉。祕曰以為經莫

大於易故作太玄自子辰申子冠之以甲分二十七章
為一會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至
子凡四千六百一十七歲為一元與泰初歷相應亦有
顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十
九贊十一篇此其書則作也○光曰仁義先王之事也
方州部家揚子所作也言揚子所作太玄之書其所述
者亦先聖

育而不苗者吾家之童烏乎

童烏子雲之子也仲尼悼顏淵

人之道耳

苗而不秀子雲傷童烏育而不苗

九齡而與我玄文

顏淵弱冠而與仲尼言易童烏九齡

而與揚子論玄○光曰與余茹切與知之

或曰玄何為

祕曰旨何歸○光曰為于偏切言為何事

而曰為仁義

咸曰玄言者為仁義而作

曰孰不為仁孰不為義

祕曰賢者

而言誰不為仁義何必玄

曰勿雜也而已矣

純則巧偽息雜則姦邪生○咸曰言如三郗田

戶吁劇申韓之徒雜以巫祝機祥刑名浮虛而亂俗今
太玄獨專於仁義也或曰太玄之專仁義也安在咸曰
夫玄之道雖以陰陽節候星斗五行之用然其旨應休
咎之占星陽而時數辭從則為休也星陰而時數辭違
則為咎也使人知吉凶之來善惡之修豈非仁乎夫義
者宜也復使窮渾天之法知人事之紀通變化之本豈
非義乎○祕曰引之以天數播之以人事終歸仁義不
雜而已矣易曰立人之道曰仁與義今玄准之故曰為
仁義夫人道則然且天一至地十易道也三摹九劇玄
道也玄之准易不亦非乎曰玄之准易非准易之道准
易為書也易准天地自天一至地十天地之道備矣玄
何為哉易之書准天地玄之書准歷數所以為准易也
歷數者天之道也自一至九陽數之極也若類之於易
則非矣○光曰則象天地以為人紀異術無從而入

或問經之艱易

光曰易
移鼓切

曰存亡或人不諭曰其人存則

欽定四庫全書

卷四

易

咸曰請益可了故易○祕曰若孔子在三十之徒並授其義

亡則艱

咸曰思益各異故艱○祕

曰若七十子喪而大義乖○光曰人當作文字之誤也秦火之餘六經殘缺雖聖賢治之亦未易悉通

延

陵季子之於樂也其庶矣乎

祕曰春秋襄二十九年吳公子札來聘請觀周樂○

光曰聞其聲詩知其國之興衰庶幾可謂知樂矣○如樂弛雖札末如之何矣

光曰

末無也若其聲詩家已廢亡雖札亦不能知也

如周之禮樂庶事之備也每可

以為不難矣

祕曰魯得用天子禮樂盡在魯○光曰監於二代曲為之制事為之防學者習之固

無難矣

如秦之禮樂庶事之不備也每可以為難矣

祕曰秦燔

滅文章以愚黔首禮樂弛廢雖季子何由知之○光曰秦訕笑三代之禮樂屏而去之自為苟簡之制後之學

者求先王之禮樂於散亡之餘誠亦難矣

衣而不裳未知其可也

有上無下猶有君而

無臣。○祕曰君在位而無輔。○光曰秦收諸侯之禮籍獨取其尊君抑臣者存之是衣而不裳也

裳而

不衣未知其可也

祕曰權在臣下不知有君

衣裳其順矣乎

三桓專魯陳恒

滅齊王莽篡漢三姦之興皆是物也。○祕曰上衣下裳大順之道。○光曰先王之禮其於君臣之際雖不失尊

嚴而和

或問文曰訓

訓順也。○咸曰言如五經可垂訓者

問武曰克

克能

樂存焉

未達

不

曰事得其序之謂訓

順其理也。○祕

曰五常得其倫萬物得其序文之

勝已之私之謂克

惟公

亮也。○祕曰弔民伐罪與天下公共武之克也。○光曰勝人易勝己難勝己之私以從於道則人無不勝矣

為之而行動之而光者其德乎

咸曰所為無敢禦者故曰行所動無敢辱者故

曰或曰知德者鮮何其光

祕曰知德者蓋寡安得有光○光曰鮮悉淺切

曰我

知為之不我知亦為之厥光大矣

所謂大人用之不為善惡改常日月用之

不為賢愚易光○咸曰所以顏淵不改其樂也○祕曰為而不息其光愈大

必我知而為之

光亦小矣

咸曰君子之不欺闇室而慎其獨何必知之

或曰君子病沒世而

無名盍勢諸名卿可幾也

盍何不也勢親也名卿親執政者也言何不與之合勢以

近名也此義猶王孫賈勸仲尼媚於竈也○祕曰幾近也言何不附勢於有名之卿可以近名也○光曰幾音

機下同

曰君子德名為幾

祕曰以德近名○光曰君子所冀者德成而名顯耳

梁

齊趙楚之君非不富且貴也惡乎成名

祕曰梁孝王武齊懷王閻趙敬

肅王彭祖楚孝王囂非不富且貴也咸不修德而何有成名○光曰惡音烏言四王者非無勢也死之日民無

德而谷口鄭子真不屈其志而耕乎巖石之下名震于

京師豈其卿豈其卿

審乎自得而已矣慨夫逐物以喪真而不能求己以絕偽○祕曰子

真隱居以德有名豈其附勢於名卿哉河平二年王鳳聘子真嚴君平皆不屈雲陽宮記漢鄭朴字子真○光曰李宋吳本震或問人曰難知也

人之難知久矣堯舜之聖而難任人莊周

亦曰厚貌深情○光曰李本難作艱令從宋吳本

曰焉難

未諭其難所以又問

曰太山之

與螳垤江河之與行潦非難也

形彰於外視之易見○光曰螳魚綺切垤徒結

切垤蟻壤也言才德之大小著明者易知

大聖之與大佞難也

物形外顯神內藏外顯

易察內藏難明○咸曰夫大聖之道廣若天地世莫詳辨故周公未免於流言仲尼猶號於東家者也夫大佞之巧變若形響人罕察識故胡亥也終昧趙高之姦德宗也不悟盧杞之邪人主宜慎之○祕曰若周公忠勤而被流言王莽折節以鼓虛譽

嗚呼能參以似者為無難

咸曰夫似者道小機淺故

易知○祕曰嗚呼人之難知也若能參之以其似者則無難矣若周公伊尹之聖也豈為不利哉王莽寒浞之偽也豈能歸政哉故曰無難孟子曰伊尹聖人之任者也○光曰李本作能別似今從宋吳本見玉參以珉見珉參以玉則真偽易知矣

或問鄒莊有取乎曰德則取德則否何謂

德德曰言天地人經德也否德也

論天地人經是德也不為過德可采取也

○祕曰衍引天地剖判以來五德轉移止乎仁義節儉
君臣上下六親之施是德也莊則否是愆也○光曰鄒
衍抑淫侈以歸節儉莊周矯浮躁以返真靜其言愆欲
合於天地人之常道者所謂德也否則皆過言也衍欲
其義○祕曰語君子不出諸口咸曰耻言之也○祕曰
問莊何以愆語曰鄒莊淫誕之語未嘗言君子之道○光
曰鄒莊淫誕之語君子所不道也

揚子法言卷四

欽定四庫全書

揚子法言卷五

晉李軌 唐柳宗元 註

宋 宋咸吳祕司馬光 重添註

問明篇

窮神知化是謂明矣故次之問神

明哲煌煌旁燭無疆

咸曰明哲之人逆見微隱故施照無窮

遜于不虞

祕曰

遜遜順虞度也遜順乎不虞之非理

以保天命

咸曰不虞猶不度也遜順也大雅云既明且哲以保

其身故不度之辰遜可捨乎揚子之屈身莽庭亦有謂矣故曰邦無道危行言遜○光曰李奇曰常行遜順以

備不虞光謂雖有明智旁照無極不能思不虞之患
而預防之使墜失上天福祿之命猶未足以為明也 譔

問明

祕曰君子見幾而作不俟終日而遠
憂患之虞○光曰論聖賢之明哲

或問明曰微

咸曰夫微研幾極深規於未兆者
也○祕曰見之於著何足為明

或曰微

何如其明也

咸曰未諭微義疑不為
明○光曰嫌其明小

曰微而見之明其

諄乎

祕曰微已察之明豈亂哉
諄亂也○光曰諄布內反

聰明其至矣乎

在於至
妙之人

○咸曰言窮微乃聰明至極之美也○祕曰堯曰聰明
文思舜曰聞之聰明○光曰聰者聞言察其是非明者

見事知其可否人君得之為堯為舜匹
夫得之窮神知命才之至美莫尚於此 不聰實無耳也

不明實無目也

咸曰言不聰不明雖有耳目與無同也
○光曰愚者顛倒是非反易忠邪雖有

耳目何異聾瞽

敢問大聰明

咸曰既知微義復問大者

曰眩眩乎惟天為聰

惟天為明夫能高其目而下其耳者匪天也夫

目高則無所不

照耳下則無所不聞言人高其目則覩德義之經聖人之道下其耳則聽芻蕘之言負薪之說○咸曰眩眩猶杳而冥也書曰天聰明自我民聰明夫天聽之卑而及於民則耳可謂下矣故明王之所以不棄市井商賈之言者蓋此也闇主則不然○光曰音義曰眩胡涓切眩眩幽遠貌光謂物之視聽局於形聲天則聽於無聲視於無形發於心者天必知之故無若天之聰明也目高所以見遠耳下所以聽卑

或曰小每知

之可謂師乎曰是何師歟是何師歟天下小事為不少

矣

巧歷所不能算

每知之是謂師乎

秘曰小事甚多每

師之貴

也知大知也

祕曰賢者志其大者大知聖人之教○光曰知天地人之大道

小知之師

亦賤矣

致遠恐泥是以君子不為故不貴也○光曰相難拘奕恭蹈鞠雖妙何足師乎

孟子疾

過我門而不入我室

光曰過古木切

或曰亦有疾乎

光曰問揚子亦有所

惡曰撫我華而不食我實

華者美麗之賦實者法言太玄○咸曰門與華謂法言室

與實謂太玄言孟子七篇與法言為教一也但無太玄爾註以華為賦實亦為法言恐非其意○祕曰孟子與子雲俱遊於聖人之門而不與同入室孟子不言易而子雲准易是以謂之夫易者禮法之所宗仁義之所本孟子言其教故曰撫我華不言其易故曰不食我實孟子之時力言仁義時君猶謂迂闊何暇言易乎今揚譏之示人之宗本耳○光曰撫音隻拾也

或謂仲尼事彌其

皆謂小知浮淺之人不能窮微探本

年蓋天勞諸病矣夫

祕曰仲尼彌年行教蓋天勞之其病夫○光曰彌終也言仲尼終身

栖栖汲汲未嘗無事蓋天勞苦之亦困病矣莊列之論如此

曰天非獨勞仲尼亦自

勞也天病乎哉

咸曰易云天行健君子以自彊不息法夫天者也如是則天亦勞何病之有○

光曰天日行一周踰一度未嘗休息何病乎

天樂天

咸曰所以運行為無窮聖樂聖所以

歷聘不暇○祕曰天聖非所病則自然樂其道矣○光曰言天聖各得其道行之自樂

或問鳥有

鳳獸有麟鳥獸皆可鳳麟乎

言凡鳥獸之不可得而鳳麟亦猶凡夫不可強通聖

人之道○祕曰疑夫晞驥之馬亦驥之乘也○光曰言鳥獸不可為鳳麟猶庸人不可為聖

曰羣鳥

之於鳳也羣獸之於麟也形性

祕曰形殊性別

豈羣人之於聖

乎

鳥獸大小形性各異人之於聖腑藏並同○秘曰肖天地之貌懷五常之性豈有異乎所不同者惟道耳

○光曰聖人與人皆人也形性無殊何為不可跂及

或曰甚矣聖道無益於庸也

聖讀而庸行盍去諸

秘曰聖道不益於庸愚之人讀其書而庸其行何不去之○光曰去

邱莒切言俗儒雖讀聖人之書而所行無以異於庸人盍去此俗儒乎

曰甚矣子之不達

也聖讀而庸行猶有聞焉去之阮也

咸曰言讀之尚有聞聖人之道者去

之則雖無所行復無所聞矣阮猶陷也言聖人之道陷矣○光曰李本阮作阮五官切今從宋吳本言俗儒雖不能行聖人之道猶得聞其道而傳諸人愈於亡阮秦也若惡其無實而遂去之則與秦之阮儒何異哉

者非斯乎投諸火

斯李斯○咸曰陷聖人之道於秦者李斯也非惟陷之復投於火以滅之

也此猶仲尼不去其羊以存告朔之禮○祕曰阮秦使
不有王道者非李斯乎以書籍投諸火○光曰斯此也
言諸儒之所以見阮於秦者亦以聖讀庸行好橫議以
非世故秦人深疾之并其書焚之若使秦之法遂行於
世則聖人之道絕矣或問人何尚曰尚智

祕曰仁義禮信非智不行易曰智崇禮卑

曰

多以智殺身者何其尚曰昔臯陶以其智為帝謨殺身

者遠矣

咸曰謨謀也臯陶為士與帝舜謀其治道何殺身之有○光曰陶音遙

箕子以其

智為武王陳洪範殺身者遠矣

咸曰洪大也範法也周武王既殺紂以箕子歸

作洪範言天地之大法後封於朝鮮何殺身之有○光曰飾智為邪貪利徇名則殺身用智明道時然後言何害之

仲尼聖人也或劣諸子貢

祕曰叔孫武叔陳子禽皆有是言

子貢

辭而精之然後廓如也

精明○咸曰論語云叔孫武叔語大夫於朝曰子貢賢於仲尼

子服景伯以告子貢子貢曰譬之宮牆賜之牆也及肩窺見室家之好夫子之牆數仞不得其門而入陳子禽謂子貢曰子為恭也仲尼豈賢於子乎子貢曰君子一言以為知一言以為不知言不可不慎也夫子之不可及猶天之不可階而升也此所以廓如

於戲

光曰宋吳本作烏戲火吳許宜二切本於音烏

觀書者違子貢雖多亦何以為慎哉

咸曰言無慎於子貢之明師道也○

光曰李本慎作威屬下章今從宋吳本違子貢謂若老莊之徒不知聖人之道難知而不可及遂從而非之此觀書者所宜慎也

成湯丕承也文王淵懿也或問丕承曰由小

致大不亦丕乎

咸曰由七十里王天下○祕曰由小國而成王業孟子曰湯以七十里丕大也

革夏以天不亦承乎

咸曰順天應人。○祕曰革夏命以順乎天書曰天命殛之承奉也。

淵懿

祕曰問文王

曰重易六爻不亦淵乎

咸曰淵深也。夫易極深研幾

寢

以光大不亦懿乎

咸曰浸漸也。懿美也。言三分天下有其二漸也。決虞芮訟至武王卒成大

勲光大也

或問命

祕曰世稱修短之命

曰命者天之命也非人為也

曰祕

天命壽夭非人所為

人為不為命

咸曰夫可為者非謂之命

請問人為

咸曰問何以謂

之人

曰可以存亡可以死生非命也

是人為也。○咸曰因善而生存因惡

而死亡暴虎憑河之類非命也。人為之。○祕曰育之則存棄之則亡殘之則死釋之則生豈命也哉

命不

可避也

祕曰天之降年有永有不永不可避也。世以祈禳之術修煉之要徼望延永蓋溺於貪生者為

之也○光曰人事可以生

或曰顏氏之子冉氏之孫

秘曰

存而自取死亡非天命也

顏回冉耕皆早亡何也語曰冉伯牛有疾○光曰言顏淵冉伯牛非不知修人事而顏淵早夭伯牛惡疾何也

曰以其無避也

咸曰言顏淵冉牛皆早亡者非其為之蓋降年不永所謂天命不可以避也

若立巖牆之下動而徵病行而招死命乎命乎

自詒伊戚○咸

曰言若立夫巖牆之下以徵病招死此自為之豈所謂命乎故禮不登高不臨深者也○秘曰處乎危險動為病之徵行為死之招豈曰命乎孟子曰知命者不立乎巖牆之下○光曰巖牆欹危欲崩之牆也

吉人

凶其吉

秘曰吉人以吉為凶故能常吉誠慎之至也○光曰楚莊王以無災為懼曰天豈棄忘寡人乎

是得吉猶以為凶也

凶人吉其凶

秘曰凶人以凶為吉故至大凶不懲不勸之至也○光曰紂淫

虐將亡災異並臻而曰我生不有命在天
是廢人事而任天命得凶而以為吉也
辰乎辰歎時逝也

○咸曰日月
所會謂之辰
曷來之遲去之速也
祕曰言時之難會也

君子競諸
進德修業欲及時也○祕曰君
譎言敗俗光

李宋吳本譎皆作譎女耕切字書譽譎小聲也○咸曰
譎邪也音義曰天復本作譎音于妄言也今從之光謂

妄言者不知而作惑
亂後生故敗俗也
譎好敗則光曰妄好非聖之
姑息

敗德
祕曰譎言小言也小言之敗風俗小好之敗法則
苟安之敗德本傳曰雖小辯終破大道管子曰凡

民之從上也從口之所言從情之所好者檀弓曰細

人之愛人也以姑息姑息苟容取安也○光曰姑且息
休也宴安鴟
毒故敗德
君子謹於言祕曰非
慎於好祕曰上好之

亟於時

祕曰亟急也。不可苟安。易曰：君子進德修業，欲及時也。○光曰：亟，紀力切。

吾不見震

風之能動輦蹟也

雷風非不烈，不能動輦蹟。聖教非不服，不能化頑嚚。○祕曰：帝堯在上，不

能化四凶。○光曰：蹟，五怪反。言忘怠之人，天所不能福。

或問君子在治曰：若鳳在

亂曰：若鳳，或人不諭曰：未之思矣。曰：治則見，亂則隱。

時隨

之義美之大者，治見，亂隱，鳳之德也。○光曰：見賢遍切。舊本未之思矣。曰：治則見，光謂曰：衍字。

鴻飛冥

冥弋人何篡焉

○君子潛神重玄之域，世網不能制禦之。○祕曰：樂聖高邁，小人安能制之。○光

曰：故書纂作慕音義曰：後漢書逸民傳序引揚子作弋者何篡宋衷註云：篡取也。鴻高飛，冥冥雖弋人執繒繳何所施巧而取焉。今纂或為篡誤也。光謂逆取曰篡。鴻明遘集食其潔者矣。

遘集者類

聚羣遊得其所也。鷦明非竹實之潔，不食。君子非道德之祿，不居。○咸曰：遘行難也，猶憚也。明當為鷦鷯，鷽南。方神鳥似鳳也。言鷽明冲天而去，憚集於世，蓋其食潔而然也。此因上文稱鳳之在亂則隱，故舉鴻冥鷽潔以爲之擬。爾夫鳳非竹實不食，非梧桐不棲，註以鷽明非竹實不食，又以遘集爲類聚羣遊，皆非矣。夫鷽明爲神禽，當冲天遠去，故下篇亦云鷽明冲天不在六翮乎？此之謂也。類聚羣遊而集者，常鳥爾。安可謂食其潔哉？○祕曰：鷽明似鳳，南方神雀，難於翔集，蓋非潔不食者也。君子非其道，不食其祿，遘行難也。○光曰：鷽音焦，遘良刃切。音義曰：說文曰：東方發明，南方鷽明。西方鷽鷽，北方幽昌。中央鳳凰，又司馬相如傳云：鷽鷽已翔乎寥廓之宇，又樂緯曰：鷽鷽狀如鳳凰，光謂說文明及鷽皆古文鳳字也。鳳鳥象形，鳳飛羣鳥從以萬數，故以爲朋黨字。

鳳鳥跼跼匪堯之庭
跼跼者，步趾之威儀也。言其降步于堯之庭，非堯之庭則不降。

步也。○祕曰：治則見非堯之庭乎？○光曰：蹠七羊切。

亨龍潛升其貞利乎。

貞正也利者義

之和美龍潛升得正之和。○光曰：言龍之所以能亨者豈非以其有正利之德乎？

或曰：龍何可

以貞利而亨？曰：時未可而潛不亦貞乎？

得潛之正

可而升不

亦利乎？

得義之和

潛升在已用之以時不亦亨乎？

行止不失其所得嘉

之會。○祕曰：隱以正升以義用以時龍德之通也。

或問活身

咸曰：問何以安生其身。

曰：明

哲

祕曰：明哲以保其身。

或曰：童蒙則活何乃明哲乎？

咸曰：言童蒙無知者亦能

活何必明而哲？○光曰：言愚者乃所以全生。若莊周論櫟社支離䟽。

曰：君子所貴亦越用

明保慎其身也。

祕曰：君子所以貴而異於童蒙者亦曰用明哲保慎其身也。越曰也。

如庸

行翳路衝衝而活君子不貴也

咸曰庸愚也翳塞也衝衝多也言庸愚塞路多

多而活者此所謂罔之生也幸而免君子不貴之○祕曰翳路言多也

楚兩龔之絜其清

矣乎

楚人龔君賓龔長倩○祕曰龔勝龔舍皆楚人也並著名節世謂之楚兩龔漢哀帝時俱為諫議大

夫老焉不復仕莽以太子師友祭酒迎勝不食而卒言其絜中清矣

蜀莊沉冥

祕曰莊遵字君平蜀

人也晦迹不仕故曰沉冥○光曰三輔決錄曰君平名遵光謂沉冥言道德深厚人不能測

蜀莊之

才之珍也不作苟見不治苟得

所謂沉冥也○光曰見賢遍切養諸內而晦諸

外不苟徇名而求利

久幽而不改其操雖隋和何以加諸

祕曰隱肆成都

久幽也雖隋侯之珠和氏之璧豈加於才珍哉

舉茲以旃不亦寶乎

咸曰旃之言舉此

諸德以議之莊亦寶也何隋和之有

吾珍莊也居難為也

人所不能非難如何○咸曰言

居莊之道為難也○祕曰莊通歷數以才自居他人之所難○光曰吾所以重莊以其居身之道人難能也

不慕由即夷矣何斃欲之有

許由伯夷無欲之至既不害亦不可利○咸曰言

莊君平非慕許由即慕伯夷爾何利欲之能動○或問光曰宋吳本斃作利今從李本斃士銜切貪也

或問

堯將讓天下於許由由恥有諸

祕曰莊周列禦寇之徒皆有是言未知信否

曰好大者為之也

祕曰好大言者為此無其實

顧由無求於世而已

矣

祕曰由隱者也無所求於世其行止此耳

允哲堯儋舜之重則不輕於由

矣

咸曰孟子曰天子不能以天下與人然則舜有天下者天與也堯崩三年之喪畢舜避堯之子於南河之

南天下諸侯朝覲者不之堯之子而之舜訟獄者不之堯之子而之舜謳歌者不謳歌堯之子而謳歌舜由此言之堯豈先讓由而後舜哉故揚子謂堯以允哲之道禪舜豈輕之於許由也○祕曰詢事考言三載乃命陟位是堯禪舜之重也○光曰儻與禪同蟬戰切光謂信以堯禪舜之重為智則必不輕授天下於由矣 好

大累克巢父灑耳不亦宜乎

累積也克勝也積大言以相勝○祕曰累刻猶累日

也好大言而累日滋久以至相傳稱巢父洗耳莫辨其偽不亦宜乎逸士傳曰堯讓天下於許由由逃之巢父聞而洗耳於河濱○光曰宋吳本克作刻灑作洗今從李本灑音洗 靈場之威宜夜矣乎

靈場鬼神之神靈壇所以為威可宜夜不可經白日○祕曰靈壇鬼神之威施於莫夜則見悚虛誕累久之說施於庸常則見信靈場猶靈壇也○

朱鳥翔歸其肆

矣

朱鳥燕別名也。肆海肆也。○咸曰周禮玄鳥氏司分蓋燕也。玄黑也。周禮以黑鳥為燕。此註以朱鳥為燕。

非謂矣。朱鳥隨陽之鳥。謂鴈也。鴈以時來。時往。何獨燕哉。肆非獨海。蓋其南北所止之區。肆。○祕曰朱鳥鴈也。

翱翔飛貌。肆其所止。集之肆。非歸其肆。傷時之言也。南方朱鳥羽蟲之長。大戴禮云羽蟲三百六十。鳳為之長。

是也。○光曰。翔許緣切。音義曰。朱鳥往來以時不累其身。故肆自遂。

或曰奚取於朱鳥哉。

曰時來則來。時往則往。

取其春來秋往。隨時宜也。○祕曰時之治可來。則來。時之亂可

往。則能來能往者。朱鳥之謂歟。

不愆寒暑之宜。能審去就之分。○咸曰夫人知

進而不知退。知存而不知亡。豈朱鳥之若哉。○祕曰君子在治在亂。若鳳

或問韓非作說難

之書而卒死乎說難。敢問何反也。

韓非作書說難是也。而西入闕于秦王伏

劒死雲陽故曰何反○咸曰韓非時作孤憤五蠹說難之書十餘萬言人或傳其書於秦秦王見之曰寡人得見此人與之遊死不恨矣秦因急攻韓韓王始遣非使秦秦王方欲任用之而為李斯姚賈毀害之秦王以為然下吏治非李斯遺非藥自殺註謂入闕于秦王伏劒死未知其據也○祕曰韓非韓之諸公子也作說難之篇本以知說之難而免於咎耳而竟下吏死於秦卒如其言何相反耶司馬遷曰余獨悲韓子為說難而不能自脫耳○光曰說難蓋其所以死乎咸曰言非徒知說難而說音稅

曰說難蓋其所以死乎

咸曰言非徒知說難而

故所以死也○光曰宋吳本無其字今從李本探人心而求合則無所不至適足取死

曰何也曰

君子以禮動以義止合則進否則退確乎不憂其不合

也

咸曰猶孔孟方袖圓鑿豈所以憂不合哉○祕曰用之行而舍之藏何憂之有○光曰確乎守正不移貌

夫說人而憂其不合則亦無所不至矣

秘曰夫不以禮義而惟以譏說

伺主之顏色憂其不合則邪佞譎諂無所不至宜其死也

或曰說之不合非憂邪

成曰

言韓非憂說不合為非乎○秘曰或曰非謂韓非○光曰宋吳本作非憂說之不合非邪今從李本邪余遮切

曰說不由道憂也

成曰言說人不以聖人之道比君子之所憂

由道而不合

非憂也

譏本自挾詭憤以說秦○成曰言說人以道而不合則猶仲尼去魯孟軻舍梁何憂之有韓非

則不然故所以卒死於說難也○秘曰說以道而不見用繫乎時君已則何憂

或問哲曰旁明

厥思

成曰旁廣厥凡也言凡所思慮廣能明悟而歸諸正者之謂哲○秘曰所思皆明也五行傳曰明作

哲○光曰欲知聖人之道宜廣厥思

問行曰旁通厥德

動情不能得由一塗由一塗不可以

應萬變應萬變而不失其正者惟旁通乎。咸曰言凡所立德廣能通達而貫諸道者之謂行。○祕曰旁通其德而行之曰行易曰君子以成德為行日可見之行也。○光曰欲行聖人之道宜廣其德

寡見篇

咸曰聖人之道嘉善而矜不能故明哲極矣宜矜乎未至者所以寡見之誨次之問明

假言周于天地

遐遠周徧。○光曰李宋吳本假作遐今從漢書光謂假當作徧假

贊于

神明

咸曰五經之旨

幽弘橫度絕于邇言

咸曰言幽深弘大之間縱橫量度之制皆

絕去近言始得諸正。○祕曰贊于神明以通其幽周于天地以範其弘縱橫制度絕去邇言。○光曰橫者言其廣度猶度絕言其高絕于近言言去之遼邈也。○誤寡見以悟淺近之感。○光曰疾世人蔽於近小而遺其遠大

吾寡見人之好假者也。邇文之視邇言之聽假則偁焉。

祕曰：邇一本作假古字也。我寡見人之好遠者，惟邇文則視邇言則聽。至於論邇遠之道，則背焉。所謂舛馳者也。偁，背也。離騷曰：偁規矩而改錯。○光曰：偁，邇箭彌充二切。或曰：曷若茲之甚也？先

王之道滿門。

言此談過也。學先王之道者亦滿門耳。○光曰：言學先王之道者所在滿於師門，不

為曰不得已也。得已則已矣。

祕曰：時有策試選補故學，者不獲已也。如得已，則各

至其所至矣。所至邇文邇言。○光曰：宋吳本作得已，則至矣。今從李本。

得已而不已者寡。

哉。

夫以策試而後學者為官也，得不策試而好學者為已也。為己之學也，內為官之學也。外外之與內由南

之與北相去甚遠，是以慨其少也。○祕曰：不為補試而不已於聖人之道者寡哉。

好盡其心於

聖人之道者君子也人亦有好盡其心矣未必聖人之

道也

咸曰盡心於異端揚子所疾也○
祕曰不入于韓莊則入于楊墨

多聞見而識乎

正道者至識也

祕曰一
槩諸聖

多聞見而識乎邪道者迷識也

君子多聞見而心愈真也小人多聞
見而情愈偽也○祕曰學非而博

如賢人謀之美也

詘人而從道

咸曰美善也猶仲尼夾谷之會屈齊侯去
裔夷之樂從盟好之會○光曰詘與屈同

如往也往就賢人謀之則如小人謀之不美也詘道以

從人

咸曰猶商鞅屈帝王之道從秦孝公
以強國之術○祕曰謀為國君謀也

或問五經有

辯乎曰惟五經為辯說天者莫辯乎易

惟變所適應四
時之宜○祕曰

天有五行六子十數三才備乎易

說事者莫辯乎書

尚書可論政事○祕曰二帝之德三

王之業政事

說體者莫辯乎禮

咸曰事之體也○祕曰經三百儀三千各正其

隆殺備乎書

體者備乎禮○光

說志者莫辯乎詩

在心為志發言為詩○祕曰四始六

義發揚其志

說理者莫辯乎春秋

屬辭比事之義○祕曰傳體有三例情有

者備乎詩

五不失其理者備乎春秋

捨斯辯亦小矣

咸曰捨五經皆小說也○

光曰宋吳本辯皆作辨今從李本

春木之芑兮援我手之鶉兮

春木芑然而生

譬若孔氏啓導人心有似援手而進○咸曰芑猶盛也

鶉猶美也○祕曰天氣之春使羣木芑然而盛孔子之

道使羣士翕然而興援我手相與游處之鶉乎而安之鶉猶言淳也莊子曰聖人鶉居而穀食尸子曰堯鶉居

○光曰李本芑作芒今從去之五百歲其人若存兮咸曰

宋吳本芑徒渾切援音爰

言去仲尼雖遠而其人如在○祕曰去孔子已五百年服行其道常如存在按孔子以魯哀十六年卒至漢甘露元年子雲始生凡四百二十八歲後天鳳五年子雲卒去孔子凡四百九十八歲言五百歲者舉其成數

或曰諂諂者天下皆訟也奚其存

祕曰今之學者諂諂然爭訟其道之是非

也何謂若存諂諂爭聲也○光曰李本訟作說今從宋吳本諂女交切

曰曼是為也天下

之亡聖也久矣

其義雖存言天下無復能尊用聖道者久矣○咸曰曼猶不也亡猶去也久猶

遠也不是為猶徒是為也言諂諂者徒是為天下雖去聖人遠然其道尚存安能亂哉○祕曰曼無也今之學者無如是為之也以其去聖逾遠而不能自悟故也○光曰音義曰曼莫半切曼是為者言無能求其是者而

從之天下之無聖人已久矣秘曰故衆說無所折衷相與爭訟

呱呱之子各識其親

無他

知○光曰

詭詭之學各習其師

秘曰但然其師而已非師則爭班固曰安其所

呱音孤

習毀所不見終以自蔽此學者之大患也精而精之是在其中矣

咸曰赤子雖識親因

其愛而不知禮之序末學雖習師溺其說而不明道之正然苟能精而益精之則聖與雜其道當各辨於其中矣若秦儀荀孟皎然自殊○秘曰精是者是精之精非者非精之各在其中矣○光曰宋吳本是作各今從李本聖人之道布在方策賢者得其大不賢者得其小各得其一端而不能粹美若有人精心以求其是不離其

中或曰良玉不彫美言不文何謂也曰玉不彫璵璠不

作器

祕曰璵璠寶玉也器圭璧書曰如五器卒乃復周禮曰玉作六器以禮天地四方○光曰璵以諸切

璠符

言不文典謨不作經

祕曰言之有文如天之有象易曰觀乎天文以察時變觀

乎人文以化成天下仲尼祖述堯舜之文其典謨所以作經○光曰言文之不可以已虎豹之鄴猶犬羊之鄴

或問司馬子長有言曰五經不如老子之約也當年不

能極其變終身不能究其業

祕曰司馬遷以儒者以六藝為法六藝經傳以千萬

數累世不能明其學當年不能究其理故曰博而寡要勞而少功言道家以旨約而易操事小而功多是謂不如老子之約也班固曰論大道則先黃老而後六經此其所蔽也曰若是則周公惑孔

子賊

祕曰果如是言則周孔非惑則賊矣

古者之學耕且養三年通一經

無訓解故○光曰李本無經字今從宋吳本

今之學也非獨為之華藻也又

從而繡其鞶悅惡在老不老也

鞶大帶也悅佩巾也衣有華藻文繡書有經傳

訓解也文繡之衣服分明易察訓解之書灼然易曉○祕曰鞶大帶也悅佩巾也所以備物而為飾也言古之學者存其大體所以易也今之學者有經傳章句如華藻繡鞶悅其文彌繁所以難也安在老易而不老難哉班固曰古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體說五字之文至於二三萬言桓譚新論云秦近君能記堯典篇目兩字之說至十萬言但說曰若稽古三萬言○光曰鞶音盤悅音稅惡音烏鞶悅已是外飾又從

或曰學者之說可約邪

疾夫

說學繁多故欲約省之也

曰可約解科

言自可令約省爾但當使得其義旨不失其科條○祕曰

可以約解科之章句令

或曰君子聽聲乎曰君子惟正

不繁

○光曰解科闕

之聽亦聽爾荒乎淫佛乎正沉而樂者君子弗聽也

佛達

也沉溺也學記曰其求之也佛子夏曰令

君之所好者其溺音乎○光曰樂音洛

以博乎

祕曰博

曰侍坐則聽言有酒則觀禮焉事博乎

祕曰

言君子坐則有正言飲則有正禮侍之者得

聽而觀焉何事於博弈○光曰焉於虔切

博弈者乎

咸曰謂君子言禮之外豈無博

曰為之猶賢

於已爾

今之所論自謂侍君子也○咸曰此文本連下

類頗失揚旨弗敢

削去解之於下

侍君子者賢於已乎

咸曰賢猶勝也

勝於無所用心而已爾夫侍君子亦止勝於無所用心而已乎言不然也○祕曰孔子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已蓋為庸常不學之人以小道諭之耳今侍君子豈賢乎已於博奕者哉○光曰已者止而不為君子不可得而侍也人師難逢也侍君子晦斯

光室斯通

祕曰室塞

亡斯有辱斯榮敗斯成如之何賢於已

也

咸曰言但患君子不可得而侍如得侍之有此諸益豈特勝於無所用心而已哉○光曰宋吳本有作存

今從李本鶴明冲天不在六翮乎

咸曰鶴明解見問明篇○祕曰翮翼之勁羽○光曰

明亦當作明

拔而傳尸鳩其累矣夫

拔鳩明之翼以傳尸鳩不能冲天適足以累耳

諭授小人以大位而不能成大功也又言學小說不能成大儒○祕曰尸鳩鵠鵠也言以聖人之道使小人行

之適足增其累耳。○光曰：累鄰墜切，小人儒。雷震乎天，竊聖人之道，以自售適足，以為其身之累耳。

風薄乎山，雲徂乎方，雨流乎淵，其事矣乎。

言此皆天之事矣，人不得

無事也。天事雷風雲雨，人事詩書禮樂也。○祕曰：此皆天之行事者乎？自然之理也。道家流以無為無事為自然，不知有為有事亦自然也。徂，往也。方，四方也。○光曰：天猶不能無事，况在於人，安得飽食終日無所用心。

魏武侯與吳起浮於西河，寶河山之固，起曰：「在德不在

固。」曰：「美哉言乎！使起之兵每如斯，則太公何以加諸？」

祕曰：

史記：魏武侯曰：「美哉山河之固，此乃魏之寶也。」吳起曰：「在德不在險。昔三苗氏左洞庭，右彭蠡，德義不修，禹滅之。夏桀之居左河濟，右太華，伊闕在其南，羊腸在其北，修政不仁，湯放之。」殷紂之國左孟門，右太行，常山在其

北大河經其南修政不德武王殺之由此觀之在德不在險武侯曰善固險固也美哉是言使起兵法常以德為主則太公呂望何以加之○光曰李本作使起之用兵令從宋吳本惜起之用兵多尚狙詐不能充其言也

或問周寶九鼎寶乎

祕曰即禹貢金九牧所鑄之鼎成王定于郊鄆故為周寶

曰器

寶也器寶待人而後寶

道存則器不亡道亡則器不存○祕曰人君有德則鼎器為寶

○光曰人能以休明之德取之則信可寶矣苟以姦回強暴而取之雖得九鼎奚足寶哉

齊桓晉文

已下至於秦兼其無觀已

咸曰孟子云仲尼之徒無道桓文之事者故此言其與秦

皆無所可觀也○祕曰二霸而後至于秦兼六國而有天下無所觀焉已辭也○光曰言皆尚詐力不以其道而得之雖強

或曰秦無觀奚其兼

咸曰言秦無以可觀則何以能兼有天下

大無足觀也

曰所謂觀觀德也

咸曰言所謂可觀者觀其德爾秦何德之有

如觀兵開闢

以來未有秦也

秦以兵蕪而不以德莽以詐篡而不以道言秦兵之無可觀則莽之篡不言可

知○咸曰此正文之意似止論秦兵之由而注蕪王莽亦猶蛇足矣且云莽以詐篡不以道夫豈有以道篡人哉甚非謂焉○祕曰賈誼曰秦有餘力而制其弊追亡逐北伏尸百萬流血漂櫓兵之盛也○光曰自古未有能以兵力獨蕪

或問魯用儒而削何也

揚子貴儒學而賤兵強魯國常

天下如秦者為齊楚所侵故譏問之○祕曰削土國弱也○光曰儒必言益人之國何魯多儒而日削弱

曰魯不

用儒也昔在姬公用於周而四海皇皇莫枕于京

皇皇歸美

安枕而卧以聽於京師○祕曰皇皇美也莫定也定枕猶言安枕也四海皇皇美盛安枕無虞歸仰于京師○

光曰四海既平則王者安枕于京師

孔子用於魯齊人章章歸其侵疆

秘曰

章章宜為悼悼蓋古通用也悼悼懼也魯定公十年與齊景公為夾谷之會孔子攝相事景公懼遂歸所侵魯

邾讎龜陰之田

魯不用真儒故也

秘曰齊人歸女樂季桓子使定公受之三日不朝孔子行

言不聽用孔子故也如用真儒無敵於天下安得削

萬物將自賓秘曰孔子

使魯安行王道而諸侯强者霸業而已是無敵於天下

浩浩之海濟樓航之力也

濟渡也言渡大海在舟船興大治在禮樂

航人無楫如航何

秘曰

濟巨航者大海也如無楫柁之利以翼之其如航何猶富大國者衆民也如無禮樂之具以治之其如國何

光曰海以喻艱難航以喻國航人以喻儒揖以喻勢位

或曰奔壘之車沉流之航

可乎

言治國及修身者如車奔舟覆故欲救之祕曰車之奔敗航之沉溺○光曰奔壘謂馬驚逸抵敵壘

者可謂

曰否

咸曰言用奔沉之車航則不可○祕曰不可也

或曰焉用智

夫智者貴

能解患救難也今有患難不能解救故曰焉用智

曰用智於未奔沉

言奔沉吾猶人也必

也使無奔沉祕曰智者用於未然之前○光曰制治於未亂保邦於未危

大寒而後索衣裘

不亦晚乎

御災在於未發思患在乎預防○光曰言不足以為智

乘國者其如乘

航乎航安則人斯安矣

航傾則人危法亂則國亡○祕曰航安則其流安矣國安則其

人安

惠以厚下民忘其死

咸曰言君以恩惠厚養其下則民忘其死以報之

忠

以衛上君念其賞

咸曰言臣以忠勞衛翼其上則君思行其賞以及之○祕曰言速報之効

也自後者人先之自下者人高之

欲上必以其言下之欲先必以其身後之

處上而民不重在前而民不害

誠哉是言也

祕曰謙之尊也○光曰言志不在於取而自得之乃

可貴也

或曰弘羊摧利而國用足盍摧諸

祕曰漢武以桑弘羊領大農盡

管天下鹽鐵盡籠天下貨物而均輸平准之一歲之中帑五百萬匹人不益賦而天下用饒故曰國用足

曰

譬諸父子為人父而摧其子縱利如子何

有若譏十二之稅揚子貶

摧利之例○祕曰子足父孰與不足

卜式之云不亦匡乎

祕曰匡正也時大旱卜式曰獨

請烹弘羊天乃大雨式之所云不亦大正之乎

或曰因秦之法清而行之亦可

以致平乎曰譬諸琴瑟鄭衛調俾夔因之亦不可以致

簫韶矣

祕曰秦毀滅禮義專任刑法譬如琴瑟作鄭衛之調而使夔因以鼓之不能致正聲矣言慘酷

之法不可以致和平也韶舜樂也晁錯曰秦法令煩慘刑罰暴酷夔曰簫韶九成鳳皇來儀○光曰調徒弔切

言必應更張

或問處秦之世抱周之書益乎

咸曰李斯上言請史官非秦記

皆燒之所不去者醫藥卜筮種樹之書故時獨得存其周易而已此抱周書者蓋易也言人有居秦之世獨抱周之易可益乎○祕曰周之書若周禮周樂周書周頌周易春秋之類傳曰韓宣子適魯見易象與春秋曰周禮盡在

魯矣

曰舉世寒貂狐不亦煥乎

貂狐之裘於體溫煥○咸曰言貂狐一裘

於體雖煥不能救天下之寒周易一經於時雖存不能勝天下之暴○祕曰舉世方寒服貂裘狐裘之衣亦可

以禦寒而迴煥猶秦世之酷抱禮義之教亦可以漸迴正治○光曰天下無道而獨得先王之術可以自治矣

或曰炎之以火沃之以湯燠亦燠矣

言秦燒詩書坑儒士於湯火之中但

苦太熱耳此謂或人戲嘲揚子辭○祕曰何必貂狐之為燠若用湯火亦燠矣猶言何必周書之為治若用刑法亦可治矣○光曰言用秦之法以治秦之民亦孰敢不從曰燠哉燠哉時亦有寒

者矣

歎其秦之無道也時亦有寒者謂四皓隱居尸子避地斯皆清涼其身不燠秦之湯火○祕曰歎湯

火之燠非所謂燠也天時自有大寒矣○光曰非其時言雖不得已一時暫從而中心不服終致乖亂非其時

而望之非其道而行之亦不可以至矣

天由其時人由其道非時之夏

望之不可見非道之正行之不可至○祕曰非其夏時而以湯火望其燠非其正道而以刑法行其政至治不可以至矣言秦法一時之利非素治也○光曰用秦之法以求治猶冬而望生春而望獲之燕而南適楚而北

終不致秦之有司負秦之法度秦法酷矣吏又毒之○祕曰秦之法度本以刑罰決

斷為本而秦之有司乃以慘酷為能是負其法度矣刑法志曰秦專任刑罰躬操文墨畫斷獄夜理書自程決事日縣石之一○光曰秦法雖酷亦志在於求治而有司又為文巧以亂之秦之法度負聖

人之法度

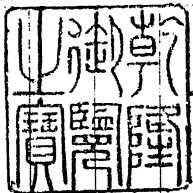
祕曰聖人以禮義為法度是負之矣

秦宏違天地之道而天地

違秦亦宏矣

咸曰言天地以生育為本秦以殺戮為本是違天地亦大矣秦欲以萬世君之天地

止以二世滅之是違秦亦大矣○祕曰天地生五行之性而仁義禮智信備矣秦毀滅之專任刑法是大違天地也秦自以為關中之固金城千里子孫帝王萬世之業也止二世而亡是天地違秦亦大矣刑法志曰秦始皇兼吞戰國遂毀先王之法滅禮誼之官



揚子法言卷五